



Uchwała nr 16.25.09.2023

Senatu Uniwersytetu Pedagogicznego

im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

z dnia 25 września 2023

**w sprawie: zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

Na podstawie: art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 742 z późn.zm.), § 23 ust. 20 Statutu, przy uwzględnieniu zmiany nazwy Uczelni z dniem 1 października 2023 r., dokonanej na mocy art. 36 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy– Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, Senat Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie uchwala, co następuje:

### § 1

Ustala się zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, których treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Prorektorowi ds. Nauki

### § 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.
2. **Z dniem wejścia w życie niniejszej Uchwały, traci moc Uchwała Senatu z dnia 29 czerwca 2021 r. nr. 6.29.06.2021 w sprawie zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.**
3. **Postępowania wszczęte, a nie zakończone do dnia wejścia w życie niniejszej Uchwały, kontynuowane są według nowych Zasad określonych w załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.**

Rektor

Prof. dr hab. Piotr Borek

## ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W UNIWERSYTECIE KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

### WYKAZ POJĘĆ I SKRÓTÓW

#### § 1

1. Użyte w zasadach i trybie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określenia oznaczają:
  - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
  - 2) Zasady – Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
  - 3) PRK – efekty uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) – efekty zdefiniowane w rozporządzeniu z dnia 14 listopada 2018 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, które uzyskuje się w procesie kształcenia doktorskiego i które są warunkiem koniecznym do uzyskania stopnia doktora,
  - 4) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
  - 5) Rektor – Rektor Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
  - 6) Regulamin SD – Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu,
  - 7) Szkoła Doktorska – Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet,
  - 8) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
  - 9) Ministerialny wykaz czasopism naukowych – wykaz zdefiniowany art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy,
  - 10) Ministerialny wykaz wydawnictw – wykaz wydawnictw zdefiniowany art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.

### POSTANOWIENIA OGÓLNE

#### § 2

1. Zasady określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
2. Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, zwany dalej Uniwersytet nadaje stopień doktora w ramach posiadanych uprawnień.

### KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA

#### § 3

1. Kandydatem do stopnia doktora może być osoba, która:

- 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020,
- 2) rozpoczęła kształcenie w Szkole Doktorskiej,
- 3) ubiega się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.

2. Kandydat do stopnia doktora spełnia następujące wymagania:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
  - a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
  - b) posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,
  - c) w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich,
- 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
  - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych lub
  - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo
  - c) jeden rozdział w monografii, o której mowa w lit. b. albo
  - d) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.

3. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada swoje oświadczenie oraz wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż pięciu współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego stanu zdrowia, który uniemożliwia uzyskanie wymaganego oświadczenia lub w przypadku wystąpienia innych uzasadnionych przyczyn.

4. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, w zakresie znajomość nowożytnego języka obcego, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów może zostać przeprowadzony egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3.

WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA  
POMOCNICZEGO

§ 4

1. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie, przy czym promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza się w terminie trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku osób, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 i 3 wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje na wniosek składany do rady dyscypliny, przy czym wniosek zawiera wskazanie osób proponowanych na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz oświadczenie tych osób o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora dla osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszych Zasad, dla osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 stanowi załącznik nr 2 do niniejszych Zasad.
3. Przewodniczący rady dyscypliny przedkłada wniosek, o którym mowa w ust. 2 właściwej radzie dyscypliny, która wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia wniosku do przewodniczącego rady dyscypliny.
4. Kandydat, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 oraz kandydat, który nie ukończył kształcenia w ramach studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej, do wniosku, o którym mowa w ust. 2 zobowiązany jest dołączyć Arkusz kandydata, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszych Zasad wraz z dokumentacją potwierdzającą zawarte w nim informacje.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, przewodniczący rady dyscypliny z urzędu powołuje komisję do:
  - 1) weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz
  - 2) przedstawienia rekomendacji promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
6. W skład komisji, o której mowa w ust. 5 wchodzi co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej/artystycznej odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
7. Komisja może zaprosić kandydata na wstępną rozmowę w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Powyższe może nastąpić również na posiedzeniu, o którym mowa w § 7 ust. 1.
8. Promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza rada dyscypliny.
9. W przypadku osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
10. Rada dyscypliny na pisemny wniosek lub z urzędu może zmienić powołanego:
  - 1) promotora lub promotorów,

2) promotora pomocniczego.

11. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego mogą złożyć osoby, o których mowa w ust. 10 pkt 1-2 lub kandydat, dla którego powołano te osoby.

12. Rada dyscypliny wzywa kandydata do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania w następujących przypadkach:

- 1) rezygnacja promotora,
- 2) śmierć promotora lub uznania go za zmarłego,
- 3) stan zdrowia promotora uniemożliwiający mu pełnienie tej funkcji,
- 4) utrata przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji,
- 5) inne okoliczności wykluczające pełnienie funkcji przez promotora.

Potwierdzenia przesłanek wskazanych w pkt. 1-5 dokonuje rada dyscypliny na wniosek jej przewodniczącego.

13. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie wskazanym w ust. 12, rada dyscypliny z urzędu wyznacza nowego promotora lub promotora pomocniczego.

#### WERYFIKACJA ZNAJOMOŚCI JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO

##### § 5

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 3, przedkłada odpowiedni certyfikat, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość języka na poziomie co najmniej B2, z zastrzeżeniem § 3 ust. 4.

2. Dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, egzamin doktorski z języka obcego nowożytnego jest przeprowadzany w przypadku, gdy kandydat nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, w terminie 3 miesięcy od wszczęcia postępowania.

3. Weryfikację dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2 oraz egzamin, przeprowadza komisja wyznaczona przez przewodniczącego rady dyscypliny.

#### WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

##### § 6

1. Uznaje się, że kandydat, który zakończył kształcenie na studiach doktoranckich rozpoczęte przed rokiem 2019/2020 oraz kandydat, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 8 PRK.

2. Kandydat, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 7.

3. Termin weryfikacji ustala przewodniczący komisji, o której mowa w § 4 ust. 5.

## § 7

1. Weryfikacja, o której mowa w § 6 ust. 2, odbywa się na posiedzeniu komisji, o której mowa w § 4 ust. 5, w oparciu o wypełniony przez kandydata arkusz, stanowiący Załącznik nr 3 do niniejszych Zasad. W dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki kandydat składa dodatkowo portfolio z dorobkiem artystycznym. Weryfikacja może odbywać się przy udziale kandydata wezwanego na posiedzenie. Komisja dokonuje oceny spełnienia przez kandydata następujących wymagań:

- 1) posiada wiedzę i rozumie: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej, główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami,
- 2) posiada umiejętności w zakresie wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiowania celu i przedmiotu badań, formułowania hipotezy badawczej, rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, wnioskowania na podstawie wyników badań, dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej, komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniania wyników działalności naukowej w formach popularnych, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym, planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych lub twórczych, także w środowisku międzynarodowym, samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób, planowania zajęć lub grupy zajęć i realizowania ich z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi,
- 3) posiada kompetencje społeczne, w tym jest gotów do: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób

niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej).

2. Komisja może do każdego z punktów arkusza zadawać kandydatowi uzupełniające pytania, potwierdzające spełnianie kryteriów.
3. Komisja ocenia spełnienie każdego z kryteriów w formie przyznawania punktów od zera do trzech, przy czym 0 oznacza, że kandydat nie spełnia kryterium, 1 – kandydat spełnia kryterium w minimalnym stopniu, 2 – kandydat spełnia kryterium w stopniu średnim, 3 – kandydat w pełni spełnia kryterium. Kandydat może otrzymać maksymalnie 66 punktów, wg Załącznika 3, przy czym uzyskanie minimum 34 punktów daje kandydatowi potwierdzenie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, a wynik weryfikacji jest pozytywny. Wynik weryfikacji każdego kryterium podlega głosowaniu jawnemu i jest przyjmowany zwykłą większością głosów.
4. Z przeprowadzonej weryfikacji komisja sporządza protokół, odzwierciedlający treść wszystkich zadawanych pytań i udzielonych odpowiedzi.
5. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informację o wyniku zamieszcza się w protokole i z urzędu udostępnia się kandydatowi.

## POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

### § 8

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie prowadzi się w trzech etapach:
  - 1) wszczęcie postępowania, w trybie określonym w § 10,
  - 2) zasadnicze postępowanie, w trybie określonym w § 11 do § 14,
  - 3) zakończenie postępowania, w trybie określonym w § 15 i 16.

## ROZPRAWA DOKTORSKA

### § 9

1. Rozprawa doktorska musi spełniać wymogi określone w ustawie.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić:
  - 1) praca pisemna, w tym monografia naukowa,
  - 2) zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych wraz z autorem referatem, który jest wygłaszany przed radą dyscypliny,
  - 3) praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna wraz ze szczegółowym opisem w językach polskim i angielskim,
  - 4) samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej wraz z oświadczeniami wszystkich współautorów określającymi indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż pięciu współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego stanu zdrowia uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia lub wystąpienia innych uzasadnionych przyczyn.

4. Do rozprawy doktorskiej w formie pracy pisemnej dołącza się streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, jeżeli została przygotowana w języku polskim lub streszczenie w języku polskim, jeżeli rozprawa została przygotowana w języku obcym, zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 2.

5. Rozprawa doktorska może zostać przygotowana w języku polskim lub języku angielskim. Zgodę na przygotowanie rozprawy w innym języku wyraża właściwa rada dyscypliny.

#### WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA ORAZ TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

##### § 10

1. W przypadku osób o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 3 postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata spełniającego wymagania wskazane w § 3 ust. 2.

Kandydat kieruje wniosek do właściwej rady dyscypliny, z zastrzeżeniem ust. 3. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do niniejszych Zasad.

2. Kandydat, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, spełniający wymagania wskazane w § 3 ust. 2, zgodnie z § 4 ust. 2 kieruje wniosek do właściwej rady dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, co skutkuje wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rozprawę doktorską w wersji drukowanej (cztery egzemplarze) oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych wraz z(e):

- a) streszczeniem rozprawy doktorskiej w języku angielskim, jeżeli została przygotowana w języku polskim lub streszczeniem w języku polskim, jeżeli rozprawa została przygotowana w języku obcym; w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
- b) pozytywną opinią promotora (promotorów) i promotora pomocniczego, o ile został wyznaczony,
- c) oświadczeniem o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do niniejszych Zasad,

doktorant składa w terminie 6 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Niezłożenie rozprawy wraz z pozytywną opinią (opiniami) skutkuje umorzeniem postępowania. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, stanowi załącznik nr 1 niniejszych Zasad.

3. Jeśli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, kandydat we wniosku wskazuje dyscyplinę, w której ma być nadany stopień doktora, z tym że wniosek o wszczęcie kieruje się do dziekana właściwego wydziału.



4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 dołącza się:

- 1) rozprawę doktorską w wersji drukowanej (cztery egzemplarze) oraz w wersji elektronicznej w formie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
- 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, jeżeli została przygotowana w języku polskim lub streszczenie w języku polskim, jeżeli rozprawa została przygotowana w języku obcym; w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
- 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,
- 4) oryginały lub potwierdzone przez upoważnionego pracownika administracyjnego Uniwersytetu kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1,
- 5) wykaz dorobku naukowego lub artystycznego zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszych Zasad, a w przypadku dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki dodatkowo portfolio dorobku artystycznego,
- 6) życiorys,
- 7) wymagane zezwolenia, pozytywne opinie lub zgody na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną,
- 8) oświadczenie o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w przypadku osób ubiegających się w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszych Zasad,
- 9) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do niniejszych Zasad,
- 10) oświadczenie kandydata o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do niniejszych Zasad,
- 11) oryginał lub potwierdzoną przez upoważnionego pracownika administracyjnego Uniwersytetu kserokopię certyfikatu lub innego dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego zgodnie z zasadami, o których mowa w § 5 ust. 1.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 dołącza się:

- 1) oryginały lub potwierdzone przez upoważnionego pracownika administracyjnego Uniwersytetu kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1, litera a), b), c),
- 2) wykaz dorobku naukowego lub artystycznego zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszych Zasad, a w przypadku dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki dodatkowo portfolio dorobku artystycznego,
- 3) życiorys,
- 4) wymagane zezwolenia, pozytywne opinie lub zgody na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie

modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną,

- 5) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do niniejszych Zasad,
- 6) oryginał lub potwierdzona przez upoważnionego pracownika administracyjnego Uniwersytetu kserokopię certyfikatu lub innego dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego zgodnie z zasadami, o których mowa w § 5 ust. 2.

6. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

7. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zgodnie z odpowiednim zastosowaniem Regulaminu antyplagiatowego w Uniwersytecie.

8. W przypadku zaistnienia przesłanek określonych w ust. 6, niespełnienia wymagań wskazanych w § 3 ust. 2 albo § 10 ust. 4 lub gdy rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w ust. 7, właściwa rada dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.).

9. Od postanowienia, o którym mowa w ust. 8, kandydatowi przysługuje prawo do złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, za pośrednictwem właściwej rady dyscypliny.

10. Jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2 nie spełnia wymogów formalnych, przewodniczący rady dyscypliny wzywa kandydata o uzupełnienie braków wyznaczając termin nie krótszy niż siedem dni. Nieuzupełnienie braków w terminie powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

11. W przypadku osób, o których mowa § 3 ust. 1 pkt 1, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na zasadach określonych w § 4 ust. 2.

## ZASADNICZE POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

### §11

1. Postępowanie zasadnicze w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie składa się z:
  - 1) dopuszczenia do obrony,
  - 2) obrony rozprawy doktorskiej.
2. Właściwa rada dyscypliny po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powołuje co najmniej sześciuosobową komisję doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, zwaną dalej komisją doktorską, składającą się z osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której

przygotowana jest rozprawa doktorska. Rada dyscypliny wskazuje jednocześnie przewodniczącego i sekretarza komisji doktorskiej.

3. Do każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powoływana jest odrębna komisja doktorska, w skład której wchodzi:

- przewodniczący,
- sekretarz,
- trzech recenzentów,
- promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy, o ile został powołany, bez prawa głosu,
- inne osoby wybrane przez właściwą radę dyscypliny.

3a. Komisja doktorska w składzie: przewodniczący, sekretarz, oraz inne osoby wybrane przez właściwą radę dyscypliny, przedstawia właściwej radzie dyscypliny propozycję recenzentów stosownie do § 12 ust. 1.

4. Zakres czynności komisji doktorskiej:

- 1) wydawanie rekomendacji w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
- 2) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w § 14,
- 3) wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia,
- 4) przedstawianie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
- 5) inne czynności zlecone przez właściwego przewodniczącego rady dyscypliny.

5. Komisja doktorska może rekomendować dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.

6. Komisja doktorska przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny rekomendację, o której mowa w ust. 4 pkt 2. W przypadku negatywnej rekomendacji komisja doktorska przekazuje rekomendację wraz z wszystkimi aktami sprawy, w tym rozprawą doktorską oraz recenzje.

7. Komisja doktorska przekazuje wszystkie akta sprawy, w tym rozprawę doktorską oraz recenzje przewodniczącemu rady dyscypliny wraz z opinią w przedmiocie nadania stopnia, po przeprowadzeniu obrony, w trybie określonym w § 14.

8. Uchwały komisji doktorskiej zapadają w drodze głosowania tajnego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków i są podpisywane przez przewodniczącego.

9. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane przez sekretarza komisji doktorskiej powołanego zgodnie z ust. 2.

10. Protokoły są podpisywane przez osobę sporządzającą protokół oraz przewodniczącego komisji doktorskiej.

11. Obsługę administracyjno-techniczną komisji doktorskiej pełni Dział Nauki Uniwersytetu.

## SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW

### § 12

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora właściwa rada dyscypliny wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu, na podstawie kandydatur zaproponowanych zgodnie z § 11 ust. 3a.
2. Otrzymane recenzje są przekazywane niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni od dnia ich otrzymania, komisji doktorskiej, celem przygotowania przez nią rekomendacji w przedmiocie nadania stopnia.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i jest specjalistą w dyscyplinie naukowej, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeśli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w tym w szczególności: pokrewieństwo i powinowactwo do II stopnia, wspólne granty, wspólne publikacje z kandydatem lub inne okoliczności mogące wywołać wątpliwość co do jej bezstronności. Recenzent, wraz z recenzją przedkłada oświadczenie o niewystępowaniu przesłanek stanowiących o braku bezstronności.
6. W przypadku wystąpienia przesłanek określonych w ust. 5 lub innych uzasadnionych przyczyn, wyłączenie recenzenta może nastąpić:
  - 1) z urzędu,
  - 2) na wniosek kandydata,
  - 3) na wniosek recenzenta.
7. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy oraz niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni od daty sporządzenia recenzji, dostarczenia jej do właściwego przewodniczącego rady dyscypliny w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych, zapisaną w formacie pdf.
8. W przypadku uzasadnionej konieczności zmiany recenzenta zastosowanie ma procedura określona w ust. 1 niniejszego paragrafu.

## DOPUSZCZENIE DO OBRONY

### §13

1. Po otrzymaniu rekomendacji komisji doktorskiej, o której mowa w § 11 ust. 4 pkt 1, właściwy przewodniczący rady dyscypliny zwołuje posiedzenie rady w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia albo odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Uchwała rady dyscypliny, o której mowa w ust. 1 zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków danej rady,

posiadających tytuł profesora i będących profesorami uczelni. W głosowaniu biorą udział tylko osoby posiadające tytuł profesora i osoby będące profesorami uczelni.

3. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, stanowiącą postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony, podpisuje przewodniczący.

4. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 3, przysługuje prawo do złożenia w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem organu, który wydał to postanowienie.

5. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 4, właściwy przewodniczący rady dyscypliny w porozumieniu z komisją, promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym oraz kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej, zgodnie z trybem określonym w § 14.

## OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

### § 14

1. Obrona rozprawy doktorskiej, z wyjątkiem rozprawy, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem kandydata oraz promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i recenzentów. Obrona może odbywać się w języku polskim lub języku obcym, w którym została przygotowana rozprawa z zastrzeżeniem § 9 ust. 5.

1a. Obrona rozprawy doktorskiej, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, może być przeprowadzona zdalnie lub częściowo zdalnie, w tym poza siedzibą Uniwersytetu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku.

2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:

- 1) obronę rozprawy doktorskiej prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej lub jego zastępca,
- 2) promotor prezentuje działalność naukową lub artystyczną kandydata,
- 3) kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
- 4) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia osoba wyznaczona przez przewodniczącego komisji doktorskiej),
- 5) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach,
- 6) przewodniczący komisji doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu,
- 7) kandydat odpowiada na zadawane pytania.

3. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, w którym udział biorą członkowie komisji doktorskiej. Podczas posiedzenia komisja podejmuje uchwałę, w trybie określonym w § 11 ust. 8, zawierającą opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia

doktora. Treść uchwały podlega ustnemu ogłoszeniu kandydatowi oraz osobom uczestniczącym w obronie.

4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z uchwałą, o której mowa w ust. 3 właściwemu przewodniczącemu rady dyscypliny w terminie siedmiu dni od dnia posiedzenia. Protokół sporządza sekretarz komisji doktorskiej powołany zgodnie z § 11 ust. 2.

## ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

### §15

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
- 2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa.

## NADANIE STOPNIA DOKTORA

### § 16

1. Właściwy przewodniczący rady dyscypliny zwołuje posiedzenie rady w celu podjęcia uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.

2. Uchwała rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora zapada bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków danej rady, posiadających tytuł profesora i będących profesorami uczelni. W głosowaniu biorą udział tylko osoby posiadające tytuł profesora i osoby będące profesorami uczelni.

3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stanowi decyzję administracyjną o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, którą podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.

4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Rady, która wydała tę decyzję.

5. Posiedzenia właściwej rady dyscypliny mogą być przeprowadzane zdalnie lub częściowo zdalnie, w tym poza siedzibą Uniwersytetu, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku.

## WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

### § 17

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić:

- 1) recenzent,
- 2) komisja doktorska.

2. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:

- 1) co najmniej dwie wyróżniające recenzje rozprawy,
- 2) wysoka wartość merytoryczna rozprawy lub
- 3) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w formie pracy oryginalnej w renomowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu międzynarodowym, przy czym kandydat ubiegający się o stopień doktora powinien być pierwszym lub głównym autorem przedmiotowej publikacji albo upublicznienie dzieła artystycznego w renomowanej instytucji o zasięgu międzynarodowym bądź prestiżowa nagroda w konkursie o zasięgu międzynarodowym.

3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje rada dyscypliny na wniosek recenzenta lub komisji doktorskiej na posiedzeniu niejawnym w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.

4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny Rektora, który wręczany jest podczas uroczystości promocji doktorskiej. Jest to równoznaczne z publicznym ogłoszeniem wyróżnienia.

## OPLĄTY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

### § 18

1. Od kandydata, który zakończył kształcenie w szkole doktorskiej oraz od kandydata, który rozpoczął studia doktoranckie w Uniwersytecie przed rokiem 2019/20 i zakończył je nie później niż dwa lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dalej: opłat.

2. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Uniwersytet pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut PAN lub instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Opłatę wnosi się na rzecz Uniwersytetu.

2a. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie koszty postępowania:

- 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej,
- 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

3. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Rektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości.

4. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty określa Senat Uniwersytetu.

5. Wzór umowy, o której mowa w ust. 2 oraz wysokość opłat określa zarządzenie Rektora Uniwersytetu.

#### OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

##### § 19

1. Uniwersytet nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem lub opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

2a. Uniwersytet nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1–2a niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego Uniwersytetu w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

#### TRYBY NADZWYCZAJNE

##### (WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA, STWIERDZENIE NIEWAŻNOŚCI)

##### § 20

1. W przypadku zaistnienia określonych w k.p.a przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo rażącego naruszenia prawa przez radę dyscypliny, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący, który prowadzi postępowanie.

2. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, rada dyscypliny stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora.

#### PRZEPISY KOŃCOWE

##### § 21

1. W przypadku doktoratu z zakresu dziedziny nauki lub sztuki, organem właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy Zasad odnoszące się do kompetencji rady dyscypliny.



2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem pełnienia przez Radę Doskonałości Naukowej funkcji organu wyższego stopnia w sprawach nadawania stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki.

Kraków, dnia .....

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(adres do korespondencji)

.....  
(telefon kontaktowy, e-mail)

Rada Dyscypliny / Dziekan Wydziału\*

.....

.....

**Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora  
i promotora pomocniczego\*\* – dla kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie  
przed rokiem akad. 2019/2020**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora  
pomocniczego\*\* rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk  
..... w dyscyplinie .....

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....

.....

Na promotora/promotorów/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej proponuję:\*\*\*

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora .....

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora .....

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora .....

.....  
(podpis kandydata do stopnia doktora)

\* niepotrzebne skreślić; Dziekan wydziału jest właściwym adresatem w przypadku doktoratu w zakresie dziedziny, a nie dyscypliny

\*\* niepotrzebne skreślić

\*\*\* należy podać uzasadnienie dla każdego z kandydatów

**Załączniki:**

1. Kwestionariusz osobowy kandydata
2. Koncepcja rozprawy doktorskiej (proponowany temat rozprawy doktorskiej, założenia badawcze) / opinia opiekuna naukowego
3. Zgoda i oświadczenie proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego
4. Dorobek naukowy kandydata na promotora w przypadku promotora spoza Uniwersytetu
5. Oświadczenie dotyczące przetwarzania danych osobowych

Kraków, dnia .....

.....  
Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko

.....  
Jednostka naukowa (Instytut/Katedra)

### ZGODA PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków promotora/promotora pomocniczego\* rozprawy doktorskiej

Pani/Pana .....

.....

..

Podpis proponowanego promotora

### OŚWIADCZENIE PROMOTORA

Oświadczam, że:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat nie byłem/łam promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
- 2) w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałem/łam opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85)
- 3) nie zostałem/am ukarany/a karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt.4 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85)

\* niepotrzebne skreślić

**Załączniki:**

1. Oświadczenie dotyczące przetwarzania danych osobowych

Kraków, dnia .....

.....

(imię i nazwisko)

.....

(adres do korespondencji)

.....

(telefon kontaktowy, e-mail)

Rada Dyscypliny / Dziekan Wydziału\*

.....

.....

**Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora  
i promotora pomocniczego\*\* – tryb eksternistyczny**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego\*\* rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk ..... w dyscyplinie .....

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....

.....

Na promotora/promotorów/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej proponuję:\*\*\*

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora .....

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora .....

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora .....

.....

(podpis kandydata do stopnia doktora)

\* niepotrzebne skreślić; Dziekan wydziału jest właściwym adresatem w przypadku doktoratu w zakresie dziedziny, a nie dyscypliny

\*\* niepotrzebne skreślić

\*\*\* należy podać uzasadnienie dla każdego z kandydatów

**Załączniki:**

1. Kwestionariusz osobowy kandydata
2. Załącznik nr 3 do *Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie*
3. Koncepcja rozprawy doktorskiej (proponowany temat rozprawy doktorskiej, założenia badawcze)
4. Zgoda i oświadczenie proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego
5. Dorobek naukowy kandydata na promotora w przypadku promotora spoza Uniwersytetu
6. Oświadczenie dotyczące przetwarzania danych osobowych

Kraków, dnia .....

.....  
Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko

.....  
Jednostka naukowa (Instytut/Katedra)

#### ZGODA PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków promotora/promotora pomocniczego\* rozprawy doktorskiej Pani/Pana

.....  
Podpis proponowanego promotora

#### OŚWIADCZENIE PROMOTORA

Oświadczam, że:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat nie byłem/łam promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
- 2) w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałem/łam opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osób ubiegających się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85)
- 3) nie zostałem/am ukarany/a karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt.4 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85)

\* niepotrzebne skreślić

#### Załączniki:

1. Oświadczenie dotyczące przetwarzania danych osobowych

ARKUSZ KANDYDATA		
Imię i nazwisko Kandydata:		
Adres zamieszkania:		
1.	<b>WIEDZA</b>  Zna i rozumie:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0 – 1 – 2 – 3
	b) główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:



		0-1-2-3
	c) metodologię badań naukowych, w dyscyplinie w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
	d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
	e) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej lub artystycznej	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
	f) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej, know-how związanego z tymi wynikami	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:

		0 - 1 - 2 - 3
2.	<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>	
	Potrafi:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i kultury do twórczego identyfikowania, formułować i innowacyjnie rozwiązywać złożone problemy lub wykonywać zadania o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
	<w tym informacje o: - zgłoszonych i/lub uzyskanych grantach, projektach badawczych; - publikacjach autorstwa/współautorstwa kandydata, w których zastosowano wskazaną wyżej metodologię>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0 - 1 - 2 - 3
	b) dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
	<w tym informacje o: - ewentualnym posiadanym doświadczeniu w roli recenzenta w czasopismach naukowych  - uczestnictwa w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, analiz, ocen wyników badań naukowych, działalności eksperckiej,	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0 - 1 - 2 - 3

	zasiadania w jury konkursów z obszarów sztuki i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy >	
	c) transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
	<w tym informacje o zgłoszonych i uzyskanych patentach dla projektów wynalazczych, informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych/know-how związanego z tymi wynikami, których twórcą/współtwórcą jest kandydat>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0 - 1 - 2 - 3
	d) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
	<w tym informacje o uczestniczeniu w stażach zagranicznych, międzynarodowych konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych lub artystycznych na arenie międzynarodowej>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0 - 1 - 2 - 3
	e) upowszechniać wyniki działalności naukowej w formach popularnych	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
	<w tym informacje o sposobie upowszechniania wyników swojej działalności naukowej>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0 - 1 - 2 - 3
	f) inicjować debaty, uczestniczyć w dyskursie naukowy	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>

	<w tym informacje o uczestniczeniu w konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych, w których kandydat brał czynny udział>	<p>PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:</p> <p>0 - 1 - 2 - 3</p>
<b>g) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym</b>		
<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>		<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
	<w tym informacje o udziale w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem roli i realizowanych w nich zadań>	<p>PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:</p> <p>0 - 1 - 2 - 3</p>
<b>h) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób</b>		
<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>		<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
	<p>&lt;informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uzyskanym dotychczas wykształceniu, specjalizacjach i posiadanych kwalifikacjach,</li> <li>- uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach,</li> <li>- stypendiach, -</li> <li>planach dalszego rozwoju naukowego,</li> <li>- udziale i działaniach podjętych przez kandydata w organizacjach, wspierających rozwój/działalność jej członków</li> </ul>	<p>PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:</p> <p>0 - 1 - 2 - 3</p>
<b>i) planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi</b>		
<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>		<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>

	<informacje o dotychczasowym doświadczeniu ze wskazanego zakresu>	PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
3.	<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>	
	Jest gotów do:	
	a) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
Informacje w zakresie spełnienia kryterium		PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
	b) oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
	c) uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW:

		0-1-2-3
	<b>d) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców</b>	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
	<b>e) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego</b>	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
	<b>f) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy</b>	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:  0-1-2-3
	<b>g) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej)</b>	
	<b>WYPEŁNIA KANDYDAT</b>	<b>WYPEŁNIA KOMISJA</b>
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:

		0-1-2-3
--	--	---------

.....

...

(miejsowość i data)

imię i nazwisko kandydata

.....

adres do korespondencji

.....

nr telefonu i adres e-mail

Do Rady Dyscypliny .....

.....

Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w  
Krakowie

### Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie .....

Temat rozprawy doktorskiej:

.....

.....

#### Do wniosku dołączam:

Podać nr załącznika	ZAŁĄCZNIKI
	rozprawa doktorska w czterech egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
	streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, jeżeli została przygotowana w języku polskim lub streszczenie w języku polskim, jeżeli rozprawa została przygotowana w języku obcym; w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisane na informatycznym nośniku danych
	pozytywna opinia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej
	oryginały lub kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1
	wykaz dorobku naukowego lub artystycznego, a w przypadku dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowo portfolio dorobku artystycznego
	życiorys



Jeśli dotyczy:	wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną
Jeśli dotyczy:	oświadczenie o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
	oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora kandydata
	oświadczenie kandydata o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej
Jeśli dotyczy:	oryginał lub kserokopia certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

.....  
*podpis kandydata*

**Wypełnia osoba przyjmująca wniosek:** data złożenia wniosku .....

ADNOTACJE: .....

.....  
*podpis osoby przyjmującej wniosek*

**WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO LUB ARTYSTYCZNEGO  
KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA**

.....  
miejsowość, data  
.....  
imię i nazwisko kandydata  
.....  
Nr ORCID  
.....  
adres do korespondencji  
.....  
nr telefonu i adres e-mail

**I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych**

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, MNiSW.

1. ....
2. ....

**II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych**

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1. ....
2. ....

**III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw**

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1. ....
2. ....

**IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw**

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1. ....
2. ....

**V. Dzieła artystyczne o istotnym znaczeniu**

Autor/autorzy; tytuł dzieła; miejsce i czas ekspozycji.

1. ....
2. ....

.....  
Podpis kandydata

<b>Oświadczenie o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora</b>  *należy wypełnić część właściwą – część A albo B
<b>CZĘŚĆ A*</b>
..... miejsowość, data
..... Imię i nazwisko kandydata
..... Adres do korespondencji
..... Nr telefonu i adres e-mail
<b>Oświadczenie kandydata o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym</b>
Oświadczam, że pokryję koszty przeprowadzenia mojego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.
..... Podpis kandydata
<b>CZĘŚĆ B*</b>

.....  
miejsowość, data

.....  
Nazwa, adres podmiotu

.....  
NIP, telefon

**Oświadczenie pracodawcy o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

Oświadczam, że pokryję koszty przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie Pana/Pani:

.....  
Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

.....  
Data i podpis osoby upoważnionej

<b>Oświadczenie o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego/ postępowania w sprawie nadania stopnia doktora</b>  *należy wypełnić część właściwą – część A albo B
<p style="text-align: right;">..... miejsowość, data</p> <p>..... Imię i nazwisko kandydata</p> <p>..... Adres do korespondencji</p> <p>..... Nr telefonu i adres e-mail</p>
<b>CZĘŚĆ A*</b>
<p>Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/em się o wszczęcie przewodu doktorskiego/ postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.</p> <p style="text-align: right;">..... Podpis kandydata</p>
<b>CZĘŚĆ B*</b>
<p>Oświadczam, że <b>nie zostałam/-em dopuszczona/-y do obrony rozprawy doktorskiej/ została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora*</b>, we wcześniejszym/-ch postępowaniu/-ach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ..... w dyscyplinie ..... w: ..... ..... (nazwa jednostki).</p> <p>*-właściwe zaznaczyć</p> <p>*-jeżeli postępowań było więcej niż jedno, proszę podać informacje wymagane niniejszym załącznikiem, dla każdego postępowania osobno</p>

Tytuł rozprawy doktorskiej: .....

.....

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/ postępowania w sprawie nadania stopnia doktora: .....

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/ data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/ data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora: .....

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia:

.....

.....

.....

Oświadczam, że wskazana rozprawa/-y doktorska/-ie, wobec której podjęto ww. uchwałę/-y/decyzję/-e nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

.....

Data i podpis osoby upoważnionej

.....  
miejsowość, data

.....  
Imię i nazwisko kandydata

.....  
Adres do korespondencji

.....  
Nr telefonu i adres e-mail

#### Oświadczenie kandydata o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej

Ja, niżej podpisany oświadczam, że:

a) Rozprawa doktorska pt.: .....

.....  
.....  
.....

jest wynikiem mojej działalności naukowej / twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich,

b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,

c) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

.....  
*podpis kandydata*