



**WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH**

**INSTYTUT SOCJOLOGII**  
ul. Koszarowa 3, bud. 20  
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97  
fax +48 71 375 50 00

wns.is@uw.edu.pl | www.socjologia.uni.wroc.pl

BIURO DZIEKANÓW

Wpłynęło dnia 20 III 2023

Wrocław, dnia 14 marca 2023 roku

**Recenzja pracy doktorskiej mgr. Krzysztofa Olchawa  
pt. „Doskonalenie Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego  
na przykładzie województwa małopolskiego”**

---

**Recenzent:** dr hab. JAN MACIEJEWSKI, PROF. EMERITUS UWR

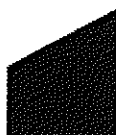
**Miejsce pracy:** emeryt

**Data wykonania recenzji:** 14 marca 2023 r.

**Oświadczenie:** Recenzent oświadcza, że nie posiada żadnych interesów w odniesieniu do recenzowanej pracy doktorskiej, a jej problematyka naukowa mieści się w głównym nurcie jego zainteresowań badawczych.

W odpowiedzi na decyzję Wydziału Nauk Społecznych Instytutu Nauk o Polityce i Administracji w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie przedkładam recenzję pracy doktorskiej mgr. Krzysztofa Olchawa. Pracę doktorską pt. „Doskonalenie Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego” zrealizowano pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. inż. Andrzeja Kozery.

Oddana do recenzji dysertacja jest oryginalnym naukowym studium analizy aspektów doskonalenia Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego na terenie województwa małopolskiego. Problem badawczy wskazany już we wstępie pracy dotyczy oceny architektury Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego, wraz z jego modyfikacjami, względem osiągnięcia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w województwie małopolskim w świetle działań jednostek strażackich. Autor zgodnie z wypracowaną





## WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

### INSTYTUT SOCJOLOGII

ul. Koszarowa 3, bud. 20  
51-149 Wrocław

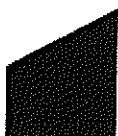
tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97  
fax +48 71 375 50 80

[wrs.is@uw.edu.pl](mailto:wrs.is@uw.edu.pl) | [www.socjologia.uni.wroc.pl](http://www.socjologia.uni.wroc.pl)

metodologią projektowanych analiz własnych wskazał cele dysertacji z perspektywy badań literatury przedmiotu oraz badań empirycznych. Celem kwerend bibliotecznych była analiza założeń planów zarządzania kryzysowego na trzech poziomach administracyjnych oraz określenie wpływu obecnego systemu bezpieczeństwa na społeczeństwo.

Doktorant w swojej dysertacji eksploruje poprawnie literaturę naukową z zakresu bezpieczeństwa, zarządzania, metodologii badań oraz innych dziedzin powiązanych pośrednio z tematem pracy. Łącznie w pracy wykorzystuje ok. 180 źródeł bibliograficznych, w tym 83 pozycje zwarte, 17 pozycji z prac zbiorowych, 16 artykułów naukowych, 6 materiałów publikowanych poprzez organizacje strażackie oraz 38 aktów prawnych i 20 źródeł internetowych także w języku angielskim. Należy docenić tutaj prace związane z wynikami badań Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej w Józefowie, które nie są publikowane dla szerszej grupy odbiorców oraz nie znajdują się w bazach danych.

Recenzowana rozprawa ma charakter empiryczny, bowiem po przeprowadzeniu przeglądu literatury przedmiotu oraz wskazaniu prawnych aspektów zarządzania kryzysowego, zdefiniowaniu specjalistycznych pojęć wskazał na lukę poznawczą do wypełnienia poprzez przeprowadzenie własnych badań empirycznych. Także w części teoretycznej Autor wskazał, że KSRG wyróżnia podejście społeczne, w którym główne role pełnią zasoby ludzkie, tym samym uzasadnił przesłanki do badań empirycznych, których wyniki wskazują na znaczenie zaspokajania potrzeb szkoleniowych oraz sprawne procesy decyzyjne w systemie ratowniczym. Wykorzystał także techniką obserwacji uczestniczącej. Wielce istotne okazują się potrzeby bezpieczeństwa mieszkańców, które są zróżnicowane poprzez otoczenie społeczne oraz efektywność działań KSRG. Doktorant dokonał rzetelnych analiz wybranych jednostek pożarniczych, ich historii, przesłanek





## WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

### INSTYTUT SOCJOLOGII

ul. Koszarowa 3, bud. 20  
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97  
fax +48 71 375 50 00

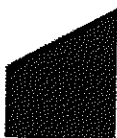
[wss.is@uw.edu.pl](mailto:wss.is@uw.edu.pl) | [www.socjologia.uni.wroc.pl](http://www.socjologia.uni.wroc.pl)

założenia stowarzyszeń, przekształceń w jednostki państwowe, specjalistyczne i włączenia do KSRG oraz poprzez wyposażenie badanych jednostek względem występujących zagrożeń, których prawdopodobieństwo wystąpienia na danym terenie jest największe. Wskaźniki, które zostały w tym celu wykorzystane dotyczą liczby i zróżnicowania interwencji jednostek strażackich, wysokości dofinansowań i dotacji z uwzględnieniem ich źródeł.

Poddana recenzji dysertacja składa się ze wstępu, pięciu rozdziałów oraz wniosków, podsumowania pracy oraz rekomendacji dla sfery praktyki, z wyeksponowaniem kierunków dalszych badań. W pracy doktorskiej znajduje się bibliografia, wykaz załączników, w tym rysunków, tabel i wykresów.

We oryginalnym wstępie Autor dysertacji wskazuje na naukowe przesłanki podjęcia problematyki badań, w szczególności kwestie złożoności otoczenia społecznego i jego nieprzewidywalności w aspekcie zarządzania kryzysowego i zapewnienia przez system ratowniczy odpowiedniego poczucia bezpieczeństwa. Przedstawione zostało miejsce zarządzania kryzysowego jako nauki w poszczególnych teoriach, nurtach i koncepcjach, a także jego globalne znaczenie dla bezpieczeństwa. We wstępie zostało nakreślone naukowe podłoże dla rozdziałów teoretycznych dysertacji, w tym podejście zasobowe organizacji, profesjonalizacja procesów zarządzania w organizacjach i znaczenie doskonalenia wobec pojawiających się nowych wyzwań w otoczeniu. Istotą jest zwrócenie uwagi przez Autora na ograniczenia systemu ratowniczego poprzez zróżnicowanie jednostek strażackich pod względem wyposażenia, terytorium działania ale i współpracy z innymi grupami dyspozycyjnymi. (strony od 3 do 10).

Następnie, w pierwszym rozdziale Autor przedstawia wypracowaną metodologię własnych badań, cele i zakres. Wskazany problem badawczy i główna hipoteza została podzielona na szczegółowe pytania badawcze i hipotezy pomocnicze. Planowany zakres





## WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

### INSTYTUT SOCJOLOGII

ul. Koszarowa 3, bud. 20  
51-149 Wrocław

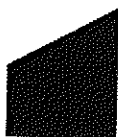
tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97  
fax +48 71 375 50 00

wns.is@uniwro.edu.pl | www.socjologia.uni.wroc.pl

badań został przedstawiony zgodnie ze zidentyfikowanymi „obszarami terenowymi” narażonymi na wystąpienie różnorodnych zagrożeń, które mogą mieć negatywny wpływ na skuteczność działania systemu ratowniczego.

Następnie Autor opisuje zastosowane metody badań, które koncentrują się przede wszystkim na uzyskanych danych wtórnych według modelu przyczynowo - skutkowego, w tym również aktualnych badań, przeprowadzanych podczas realizacji zadań projektowych oraz sprawozdań z zakończenia faz badawczo-rozwojowych. Do źródeł danych pozyskanych na rzecz rozprawy należą plany zarządzania kryzysowego, dane z analizy studiów przypadków, analiza ryzyka określonego w procesach planistycznych, analiza danych poszczególnych jednostek działających w systemie. Badania empiryczne zostały przeprowadzone techniką „ukrytej obserwacji”, która była niekontrolowana i przeprowadzona swobodnie podczas uczestnictwa Doktoranta jako Prezesa Zarządu jednostki OSP oraz członka Gminnego Zarządu OSP. Wykorzystana została analiza na podstawie badania opartego na opracowaniach statystycznych, następnie na analizie aktów prawnych oraz własnych „dzienników obserwacji”, sprawozdań oraz statutów jednostek w KSRG. Badane cechy społeczne charakteryzuje wielowymiarowość, powodując różnorodne i wielokierunkowe zmiany w systemie ratowniczym. Wybrane wskaźniki przedstawione przez Doktoranta są rzeczywiste, korelacyjne, jakościowo ukazujące atrybuty badanych zjawisk oraz prezentujące skutki i przyczyny. Owe wskaźniki pełnią ponadto funkcje opisowe, analityczne, oceniające ale i prognostyczne.

Można zauważyć, iż analiza dokumentów zebranych przez Autora ma wręcz charakter spontaniczny, co jest słabszą stroną dysertacji, jednak to ograniczenie zostało podkreślone i uzasadnione wysokim różnicowaniem merytorycznym dokumentacji badanych jednostek strażackich, jest jednak uzupełnione przez wieloletnie doświadczenie Doktoranta podczas służby na szczeblach decyzyjnych (strony od 13 do 18).





## WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

### INSTYTUT SOCJOLOGII

ul. Koszarowa 3, bud. 20  
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97  
fax +48 71 375 50 00

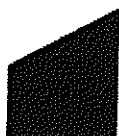
wns.is@uw.edu.pl | www.socjologia.uni.wroc.pl

Z kolei podstawowe definicje są konstruktywnie krytykowane, na przykład sytuacji kryzysowych, co zostało zakwestionowane także przez Trybunał Konstytucyjny. Jest to mocną stroną podejścia Autora do założeń systemu zarządzania kryzysowego, poczynając od aspektów prawnych, zasad finansowania, pozyskiwania środków finansowych, rozwiązań administracji publicznej, wykorzystania w planowaniu współczesnych koncepcji zarządzania z podejściem organizacyjnym, a także znaczenia infrastruktury krytycznej dla bezpieczeństwa poprzez schemat regulacji zadań dla systemu ratowniczego z podziałem na podmioty i zasady zarządzania kryzysowego w Polsce.

Następnie Autor zwraca uwagę na korzyści z przeprowadzania szkoleń, przy podkreśleniu konsekwencji niewłaściwego ich zastosowania. Taką mocną stroną dysertacji jest wskazanie na szersze zastosowanie metod i technik współczesnych koncepcji zarządzania w poszczególnych fazach zarządzania kryzysowego dla doskonalenia systemu ratowniczego (strony od 20 do 43).

Następnie Doktorant opisuje strukturę organizacyjną zarządzania kryzysowego w Polsce, przedstawiając składowymi systemu czyli Centrum Powiadamiania Ratunkowego, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa, Centra Zarządzania Kryzysowego, system ochrony ludności, samorządy terytorialne, obszarowe zespoły zarządzania kryzysowego oraz Siły Zbrojne RP. Wymienione elementy systemu zostały szczegółowo opisane, Autor wskazał również zakres zadań poszczególnych elementów, uwzględniając podział administracyjny państwa i różnice wynikające z odpowiedzialności oraz wykonywanych zadań. Elementy systemu zarządzania kryzysowego stanowią zbyt obszerny temat, który równie dobrze mógłby być podzielony na osobne podrozdziały, jednak mogłoby to mieć wpływ na całą strukturę dysertacji (strony od 44 do 75).

W kolejnym rozdziale Autor odnosi się do systemów działających w ramach zarządzania kryzysowego, przedstawia Mechanizm Ochrony Ludności, Rządowy Zespół

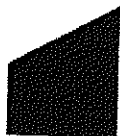


Zarządzania Kryzysowego, Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego oraz Narodowy Program Ochrony Infrastruktury Krytycznej współdziałające. Otóż, cały system zarządzania kryzysowego jest bardzo złożonym i ciągle modernizowanym „organizmem” na wypadek wystąpienia nieprzewidywalnych zjawisk, takich jak pandemia COVID-19 (strony od 76 do 84).

Doktorant w dalszej części przedstawia dane empiryczne, dotyczące Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, wskazuje zasadnie na historyczne determinanty systemu ochrony przeciwpożarowej, który stanowią genezę obecnego systemu KSRG. (strony od 85 do 90).

Prezentowany zostaje następnie kontekst bezpieczeństwa, poprzez zdefiniowanie klasyczne zagrożenia, odwołując się nawet do Konstytucji RP i podkreślenia zasadniczego zadania państwa, jakim jest dbałość o bezpieczeństwo obywateli. Autor przedstawia wizualnie typologie bezpieczeństwa, podkreślając brak jednoznaczności w przedstawianych pojęciach. Warte uwagi są odwołania Autora do poprzednich części pracy, co potwierdza synergie rozprawy i świadomość o współzależnościach. Następnie zostały przedstawione zmiany prawne w ustawie przeciwpożarowej oraz znaczenie szkoleń i działalności ośrodków badawczych, tym samym dając początek do pogłębionych rozważań Autora i korespondencji z tematem pracy (strony od 91 do 101).

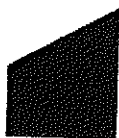
W kolejnym rozdziale Doktorant przedstawia model i założenia KSRG w kontekście struktury funkcjonowania i relacji wobec wcześniej przedstawionych systemów bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego. Istotnym jest zwrócenie uwagi na społeczny i kulturowy wymiar systemu, który został rzetelnie osadzony w genezie systemów przeciwpożarowych w Polsce i na świecie oraz działalności Związku Ochotniczych Straży Pożarnych. Autor podkreśla ponadto znaczenie ochotniczych jednostek strażackich, które nie działają w KSRG, jednak zakres ich zadań jest podobny do



jednostek OSP włączonych do systemu. Doktorant wymienia w tej części wszystkie podmioty działające w KSRG, jednak nie wykorzystuje do analiz fenomenu dyspozycyjności grup dyspozycyjnych przy charakterystyce opisowej organizacji strażackich. Być może temat pracy powinien obejmować badania organizacji strażackich działających w KSRG, jednak Autor badał jednostki strażackich realizujące także zadania spoza systemu ratowniczo-gaśniczego.

Następnie Doktorant analizuje zmiany reform administracyjnych wpływających na funkcjonowanie systemu, podział organizacji i struktury systemu, prezentuje graficznie obszary, na które przeznaczane są środki, na realizowane cele oraz źródła finansowania. Istotnym w tej części jest przedstawienie korelacji finansowania z celami ochrony przeciwpożarowej oraz zmiany w wydatkach i przyznawanych dotacjach z uwzględnieniem realizowanych zadań. Badania wskazują, że największe środki są przekazywane na zakup pojazdów, sprzętu oraz na ochronę osobistą strażaków. Natomiast szkolenia i rozwój stanowią niewielki odsetek wszystkich wydatków. Zasadnie podkreśla w swoich wnioskach uzależnienie przekazywanych środków i ich wysokości od decyzji o charakterze politycznym, co często jest powodem powstawania konfliktów między jednostkami działającymi w systemie KSRG (strony 102 do 117).

Podczas opisywania celów i zakresu działań KSRG Autor pracy ponownie podkreśla istotę funkcjonowania systemu, którą jest współpraca grup dyspozycyjnych. Zapewnienie ciągłości rozmieszczenia jednostek z systemu jak warunkowana wysoką liczbą wyspecjalizowanych jednostek, których zakres zadań jest dopasowany do otoczenia społecznego, w którym funkcjonują. Możliwość dopasowania zadań do pojawiających się wyzwań odnosi do problemów globalnych w ostatnim okresie, tj. pandemii SARS-COV-2 oraz przez graficzne przedstawienie liczby interwencji i częstotliwości ich występowania.





## WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

### INSTYTUT SOCJOLOGII

ul. Koszarowa 3, bud. 20  
51-149 Wrocław

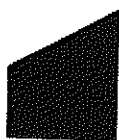
tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97  
fax +48 71 375 50 00

[wns.is@uw.edu.pl](mailto:wns.is@uw.edu.pl) | [www.socjologia.uni.wroc.pl](http://www.socjologia.uni.wroc.pl)

Istotne naukowo jest rzetelne przedstawienie danych dotyczących badanych jednostek przeciwpożarowych w KSRG w województwie małopolskim. Dla jasności zrozumienia specjalistycznych oznaczeń odnoszących się do sprzętu i wyposażenia, Autor stosuje wykaz znaków z ich opisem. Przedstawione dane o jednostkach mają charakter celowy, eksponując historyczne transformacje. Dobór do badań z państwowych jednostek podzielono na Komendy Powiatowe, natomiast ochotnicze jednostki ze względu na powiat i gminę województwa małopolskiego. Przedstawienie danych pozwoliło Doktorantowi na wyciągnięcie autonomicznych wniosków oraz oryginalne rozwiązanie problemu badawczego i ich krytyczną analizę w dalszej części rozprawy (strony od 118 do 154).

Naukowo ciekawie Doktorant przedstawia system doskonalenia KSRG, rozpoczynając od podkreślanych we wcześniejszych rozważaniach o szkoleniach, następnie prezentuje determinanty doskonalenia owego systemu szkoleń i korzyści społeczne ze współpracy z innymi grupami dyspozycyjnymi, szczególnie z Policją. Następnie prezentuje wyniki ostatnich badań Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej w Józefowie, których wynikiem jest zintegrowany system RISKÓ, stanowiący propozycję Doktoranta do zastosowania w KSRG. Szczegółowo opisuje działanie systemu, jego możliwości i pozytywne aspekty. Uwzględnienie systemu RISKÓ wraz z własnymi wynikami badań oraz wnioskami z obserwacji uczestniczącej podczas akcji jednostek działających w KSRG oraz doświadczenia w strukturach zarządczych systemu, stanowią istotną i innowacyjną wartość poprzez wnikliwie uchwycenie wielu zależności i możliwości wykorzystania. Na zakończenie podrozdziału Doktorant analizuje zagrożenia na terenie gmin i powiatów w procesach planistycznych Państwowych Straży Pożarnych, tym samym podkreślając podejście systemowe (strony od 155 do 169).

Zasadnie w rozprawie podkreślono konieczność przeprowadzania badań w sposób ciągły w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa narodowego w przyszłości. Autor



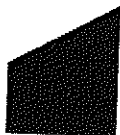




przedstawia krytyczne podejście do zróżnicowanych opinii społecznych i propozycji rozwiązań, osób bez odpowiedniej wiedzy i kompetencji ze sfery zarządzania kryzysowego. Takie podejście wpływa, zdaniem Doktoranta na kreowanie fikcyjnych obrazów bezpieczeństwa i grup dyspozycyjnych wśród społeczeństwa oraz może powodować błędy przy ocenie rzeczywistości zagrożeń. Dalej trafnie prezentuje strukturę organizacyjną systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym, wskazując korelacje z systemem zarządzania kryzysowego w KSRG oraz opisuje szczegółowo podstawy funkcjonowania systemu.

W ostatniej części tego rozdziału Autor prezentuje cele zarządzania obroną cywilną z uwzględnieniem obszarów zadaniowych, bowiem po nowelizacji w 2009 roku elementy zarządzania ryzykiem zostały formalnie włączone do krajowego systemu zarządzania kryzysowego. Autor wskazuje na zbyt późne wdrożenie zarządzania kryzysowego względem innych gospodarek światowych. Przedstawia zastosowanie nowych rozwiązań w zarządzaniu ryzykiem, jak na przykład mapę ryzyka. Zgodnie z decyzjami europejskimi określa ryzyko jako holistyczny i przekrojowy proces, tym samym podkreśla znaczenie zarządzania ryzykiem, które jest obowiązujące w UE. W zakończeniu rozdziału Doktorant podkreśla potrzebę doskonalenia systemu zarządzania kryzysowego w sposób ciągły i zaplanowany, zgodnie z założeniami i technikami wprowadzania zmian w zarządzaniu oraz wskazuje normy jakościowe ISO jako istotne w implementacji zmian w różnych systemach i podmiotach (strony od 170 do 187).

Zakończenie dysertacji jest autonomiczną prezentacją wyników wysiłku badawczego i próbą rozwiązania wypracowanych problemów badawczych. Istotna jest prezentacja przez Doktoranta możliwości dalszych badań oraz rekomendacje dla praktyki. Ważne naukowo są zaprezentowane rekomendacje, które stanowią poznawczą naukowo część pracy i mają one charakter propozycji działań do wprowadzenia przez odrębne





## WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

INSTYTUT SOCJOLOGII

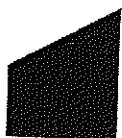
ul. Koszarowa 3, bud. 20  
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97  
fax +48 71 375 50 00

[wns.is@uwro.edu.pl](mailto:wns.is@uwro.edu.pl) | [www.socjologia.uni.wroc.pl](http://www.socjologia.uni.wroc.pl)

podmioty systemu ratowniczego, takie wypracowanie przejrzystego systemu finansowania, przekształcenie obecnego budżetu zadaniowego; organizacja systematycznych szkoleń w oparciu o najlepsze praktyki i zastosowanie aktywnych etapów procesu szkoleniowego, dopasowanie KSRG do potrzeb związanych ze zróżnicowaniem społecznym otoczenia lokalnych zagrożeń poprzez właściwe wykorzystanie narzędzi zarządzania ryzykiem i logicznej analizy potrzeb szkoleniowych, zastosowanie narzędzi technologii informacyjno-komunikacyjnych takich jak oprogramowanie RISKO, wykorzystanie współczesnych koncepcji zarządzania; wprowadzenie kampanii profilaktyczno-edukacyjnych realizowanych przez różne podmioty KSRG, przekształcenie struktur zarządzania kryzysowego w model interaktywny oraz wprowadzenie działań zwiększających udział władz samorządowych w procesach planistycznych systemu zarządzania kryzysowego. Krytycznie ocenia plany na poziomie operacyjnym, które często nie są ze sobą powiązane informacyjnie, różniąc się procedurami i wprowadzając zmiany bez „logicznej” perspektywy. Jako rozwiązanie Doktorant zaleca wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych, które podkreślają znaczenie właściwego przekazu informacji i komunikacji między grupami dyspozycyjnymi systemu paramilitarnego bezpieczeństwa państwa. Na zakończenie dysertacji podkreśla znaczenie nieprzewidywalności zagrożeń i niewłaściwego przygotowania do wprowadzania organizacyjnych zmian po ujawnieniu się ich negatywnych skutków (strony od 188 do 195).

Wypracowany problem badawczy w doktoracie dotyczy sprawności procesu doskonalenia KSRG w województwie małopolskim oraz działania jednostek przeciwpożarowych funkcjonujących w systemie ratowniczym jako instytucji społecznych. Autor wykazał się wystarczającą wiedzą z nauk społecznych i nabył kompetencje badawcze w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, uzasadniając trafnie cele badawcze oraz dokonując wyboru problematyki dysertacji. Uzyskane wyniki analiz





**WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH**

**INSTYTUT SOCJOLOGII**

ul. Koszarowa 3, bud. 20  
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97  
fax +48 71 375 50 00

[wns.is@uwr.edu.pl](mailto:wns.is@uwr.edu.pl) | [www.socjologia.uni.wroc.pl](http://www.socjologia.uni.wroc.pl)

pozwołyły Doktorantowi na wypracowanie autorskich propozycji praktycznych rozwiązań funkcjonowania KSRG w Polsce. Otóż, w trakcie sporządzania recenzji byłem pod wrażeniem wpływu na Doktoranta pełnionej służby w strukturach systemu ratowniczego, co stanowi, moim zadaniem, oryginalną wartość dla środowiska akademickiego.

Pogłębiona ocena przedłożonej dysertacji pozwoliła na przedstawienie krytycznych uwag oraz wskazać dyskusyjne elementy, jednak nie umniejszają one wysiłku badawczego Doktoranta i pozytywnej oceny pracy doktorskiej. Z perspektywy poznawczej podejmowanej problematyki, przedstawiam sformułowane w trybie recenzji problemowe zagadnienia, na które oczekuję od Doktoranta odpowiedzi podczas publicznej obrony:

1. Jakie opinie funkcjonują w przestrzeni społecznej o jednostkach Ochotniczej Straży Pożarnej względem innych grup dyspozycyjnych w systemie bezpieczeństwa?
2. W jakim stopniu jednostki OSP kształtują bezpieczeństwo publiczne w lokalnym wymiarze?
3. Jak komponenty wzoru społecznego strażaka OSP determinują sprawność zadaniową?
5. Jakie działania społeczne należałoby podejmować, aby zapewnić ciągłość „kadrową” jednostek OSP?

Podsumowując recenzję i dokonując reasumpcji fragmentarycznych ocen i opinii oraz krytycznych uwag jednoznacznie wskazuję, iż zrealizowany projekt doktorski jest oryginalny naukowo i spełnia warunki określone w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r., o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r., nr 65, poz. 595 z późn. zm.), co kwalifikuje magistra Krzysztofa Olchawę do uzyskania naukowego stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji. Zatem stawiam wniosek o dopuszczenie Doktoranta do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

*Jan Maciejewski*

*Wrocław, 14.03.2023 rok*