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**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA** |  |  |  |
|  |  |  |
| **GRUPA PRACOWNIKÓW** | **PRACOWNIK DYDAKTYCZNY** |  |  |
|  |  |
| **DATA OSTATNIEJ OCENY** |  |  |
|  |  |
| **DATA OCENY** |  |  |
|  |  |
| **IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ** |  |  |
| **NUMER PRACOWNIKA** |
|  |  |
| **STANOWISKO** |  |  |
|  |  |
| **DZIEDZINA** |  |  |
|  |  |
| **DYSCYPLINA** |  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Do arkusza oceny należy dołączyć wykaz publikacji WRAZ Z PUNKTACJĄ, z okresu podlegającego ocenie, w postaci wydruku z systemu Wirtualnej Uczelni (z części: DOROBEK NAUKOWY) z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje****wykazane w dorobku naukowym w systemie Wirtualnej Uczelni.** |
| **DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA** |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | Razem (%) |
| Średnia ocena uzyskana z ankietstudenckich lub/i doktoranckich w | Max 10 | Max 10 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ocenianym okresie(skala 2 - 5) |  |  |  |
| Ocena z hospitacji zajęć dydaktycznych (skala 2 - 5) | Max 10 | Max 10 |  |
| Autorstwo projektu edukacyjnego lub udział w projektach i/lub pracach edukacyjnych lub komercyjnychzwiązanych merytorycznie z tematyką prowadzonych zajęć | Max 2 | Max 2 |  |
| Aktywność popularyzatorska (np. wygłoszenie wykładów na zaproszenie, udział w pokazach, warsztatach) | Max 2 | Max 2 |  |
| Podnoszenie kwalifikacji (np. kursy,szkolenia zgodne z deklarowaną dyscypliną lub naukami pokrewnymi) | Max 2 | Max 2 |  |
| Opieka nad praktykami studenckimi | Max 2 | Max 2 |  |
| Opracowywanie nowych metod imateriałów dydaktycznych (program kursu zdalnego, innowacyjne materiały do zajęć,strona internetowa) | Max 2 | Max 2 |  |
| Nagrody za działalność dydaktyczną lubpopularyzatorską (dotyczy wyróżnień przez podmioty zewnętrzne) | Max 2 | Max 2 |  |
| Punktacja razem | Max 32 | Max 32 | Max 95% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** |
| Data i podpis osoby ocenianej |
| **Ocena dyrektora instytutu****dot. obowiązkowości pracownika (przełożony przydziela od 0 do 5%)** | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
| Data i podpis osoby oceniającej |

|  |
| --- |
| **DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA POWIERZONA PRZEZ PRZEŁOŻONEGO** |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | Razem (%) |
| Kierowanie Uczelnią lub jednostkami Uczelni ( instytutem, katedrą ) lub innymi formami organizacyjnymi (np. kursami komercyjnymi) | Max 2 | Max 2 |  |
| Aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej na szczebluuczelnianym, instytutowym lub biblioteki (np. tworzenie planów i programów studiów, organizacja imprezpopularyzatorskich, UDiR, MNN, FNiS, | Max 6 | Max 6 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Uniwersytet III Wieku, organizowanie praktyk studenckich, pełnienie funkcjiopiekuna roku itp.) |  |  |  |
| Aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej na szczeblu uczelnianym lub instytutowym (np. organizacja konferencji, warsztatów, wystaw itp.) | Max 2 | Max 2 |  |
| Działalność w uczelnianych zespołach/ radach/komisjach (np. zespoły ds. jakości kształcenia, członkostwo w radzie instytutu\*, praca w komisji rekrutacyjnej itp.) | Max 4 | Max 4 |  |
| Opieka nad studentami (np. koła naukowe,staże, indywidualne plany i programy studiów itp.) | Max 2 | Max 2 |  |
| Punktacja razem | Max 16 | Max 16 | Max 100% |

\*Nie dotyczy pracowników **profesorów i doktorów habilitowanych**

|  |
| --- |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** |
| Data i podpis osoby ocenianej |
| Opinia dyrektora instytutu/ dotycząca dodatkowej działalności organizacyjnej ocenianego pracownika, jego zaangażowania oraz pod względem takich cech, jak m. in.: sumienność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, itp. |
| **Ocena dyrektora instytutu** | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
| Data i podpis osoby oceniającej |

|  |
| --- |
| **DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA** |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | Razem (%) |
| Aktywność publikacyjna o tematyce związanej z reprezentowaną dyscypliną (publikacja monografii, artykułów, skryptów, podręczników, folderów) albo dzieło lub osiągnięcie artystycznew przypadku działalności artystycznej | Max 2 | Max 2 |  |
| Realizacja projektu badawczego lub grantu | Max 2 | Max 2 |  |
| Działalność ekspercka i wdrożenia | Max 2 | Max 2 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Staże krajowe lub zagraniczne | Max 2 | Max 2 |  |
| Czynny udział w konferencjach naukowych(wygłaszanie referatu, udział w panelu dyskusyjnym itp.) | Max 2 | Max 2 |  |
| Punktacja razem | Max 10 | Max 10 | Max 100% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** |
| Data i podpis osoby ocenianej |
| Opinia dyrektora instytutu dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, udział w pracach naukowych wynikających z kompetencji itp. |
| **Ocena dyrektora instytutu** | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
| Data i podpis osoby oceniającej |

**Kryteria oceny:**

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności dydaktycznej, organizacyjnej i badawczej

**Ocena za działalność dydaktyczną**

|  |  |
| --- | --- |
| **adiunkt ze stopniem dr hab., profesor** | **asystent, adiunkt ze stopniem dr** |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=50,00%** | **OCENA POZYTYWNA** | **>=45,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=90,00%** | Ocena wyróżniająca | **>=85,00%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=75,00 - 89,99%** | Ocena bardzo dobra | **>=70,00 - 84,99%** |
| Ocena dobra | **>=60,00 - 74,99%** | Ocena dobra | **>=55,00 - 69,99%** |
| Ocena zadowalająca | **>=50,00 - 59,99%** | Ocena zadowalająca | **>=45,00 - 54,99%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<50,00%** | **OCENA NEGATYWNA** | **<45,00%** |

**Ocena za działalność organizacyjną**

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=40,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=80,00%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=70,00 - 99,99%** |
| Ocena dobra | **>=60,00 - 69,99%** |
| Ocena zadowalająca | **>=40,00 - 59,99%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<40,00%** |

**Ocena za działalność badawczą**

|  |  |
| --- | --- |
| **adiunkt ze stopniem dr hab., profesor** | **asystent, adiunkt ze stopniem dr** |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=30,00%** | **OCENA POZYTYWNA** | **>=20,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=75,00%** | Ocena wyróżniająca | **>=65,00%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=60,00 - 74,99%** | Ocena bardzo dobra | **>=50,00 - 64,99%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena dobra | **>=40,00 - 59,99%** | Ocena dobra | **>=30,00 - 49,99%** |
| Ocena zadowalająca | **>=30,00 - 39,99%** | Ocena zadowalająca | **>=20,00 - 29,99%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<30,00%** | **OCENA NEGATYWNA** | **<20,00%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) | TAK | NIE |

|  |
| --- |
| **OCENA KOŃCOWA** |
| **Działalność badawcza** | **Działalność dydaktyczna** | **Działalność organizacyjna** |
| **pozytywna\*** | **pozytywna\*** | **pozytywna\*** |
| **negatywna\*** | **negatywna\*** | **negatywna\*** |
| **Ocena końcowa** | **pozytywna/negatywna\*** |

**\*właściwe zaznaczyć**

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu……………………………. Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do ………………………… w terminie …. dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

………….…………………………………..

podpis osoby ocenianej

**Następna ocena w roku 20………**.