Załącznik nr 8 do zarządzenia Rektora Nr R.Z.0211.22.2023



# ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **JEDNOSTKA ORGANIZACYJNE** |  |  |  |
|  |  |  |
| **GRUPA PRACOWNIKA** | PRACOWNIK DYDAKTYCZNY BIBLIOTEKARZ DYPLOMOWANY, STARSZY BIBLIOTEKARZ DYPLOMOWANY, MŁODSZY BIBLIOTEKARZ DYPLOMOWANY |  |  |
|  |  |  |
| **DATA OSTATNIEJ OCENY** |  |  |  |
|  |  |  |
| **DATA OCENY** |  |  |  |
|  |  |  |
| **OSOBA OCENIANA** |  |  |  |
|  |  |  |
| **STANOWISKO** |  |  |  |
|  |

|  |
| --- |
| **DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA** |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | Łącznie |
| Średnia ocena uzyskana z ankiet studentów w ocenianym okresie, (co najmniej 3,0) | Maks. 10 | Maks. 10 |  |
| Kształcenie studentów (realizacja pensum,podać liczbę przedmiotów) | Maks. 4 | Maks. 4 |  |
| Prowadzenie różnych form dydaktyki lub działalność popularyzatorska (np. wystawy, foldery, katalogi wystaw zajęcia dla dzieci imłodzieży, szkolenia) 20% | Maks. 8 | Maks. 8 |  |
| Opieka nad praktykantami i bibliotekarzami(np. w ramach stażu) | Maks. 2 | Maks. 2 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Opracowanie nowych metod i materiałówdydaktycznych | Maks. 6 | Maks. 6 |  |
| Punktacja razem | Maks. 30 | Maks. 30 | 100% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** |
| Data i podpis osoby ocenianej |
| **Ocena Dyrektora Biblioteki****/bezpośredniego przełożonego** | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
| Data i podpis osoby oceniającej |

|  |
| --- |
| **DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA POWIERZONA PRZEZ PRZEŁOŻONEGO** |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | Razem (%) |
| Działalność bibliotekarska (np.: gromadzenie i opracowanie materiałów, działalność informacyjna, bazy danych, opracowaniedorobku naukowego) | Maks. 2 | Maks. 2 |  |
| Działalność promocyjna (np. mediaspołecznościowe, internetowe strony, wycieczki, organizacja i udział w imprezach) | Maks. 6 | Maks. 6 |  |
| Aktywność organizacyjna dotycząca działalności bibliotekarskiej (np.Harmonogramy, organizacja praktyk i staży,konferencji, warsztatów, seminariów) | Maks. 6 | Maks. 6 |  |
| Działalność w uczelnianych i bibliotecznychkomisjach i zespołach | Maks. 4 | Maks. 4 |  |
| Inicjowanie usprawnień i innowacji w zakresie pracy biblioteki | Maks. 2 | Maks. 2 |  |
| Kierowanie jednostkami lub innymi formami aktywności naukowej i dydaktycznej (Kierowanie Biblioteką Główną, bibliotekąsystemu, oddziałem) | Maks. 2 | Maks. 2 |  |
| Punktacja razem | Maks. 22 | Maks. 22 | 100% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** |
| Data i podpis osoby ocenianej |
| Opinia Dyrektora Biblioteki/ bezpośredniego przełożonego dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, itp. |

|  |
| --- |
|  |
| **Ocena Dyrektora Biblioteki/ bezpośredniego przełożonego** | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
| Data i podpis osoby oceniającej |

|  |
| --- |
| **DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA** |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | Razem (%) |
| Aktywność publikacyjna lub udział w konferencjach | Maks. 4 | Maks. 4 |  |
| Prace redakcyjne | Maks. 2 | Maks. 2 |  |
| Punktacja razem | Maks. 6 | Maks. 6 | 100% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** |
| Data i podpis osoby ocenianej |
| Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca ocenianego pracownika po względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni itp. |
| **Ocena Dyrektora Biblioteki/ bezpośredniego przełożonego** | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
| Data i podpis osoby oceniającej |

**Kryteria oceny:**

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności dydaktycznej, organizacyjnej i badawczej.

# Ocena za działalność dydaktyczną

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=40,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=90,00%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=75,00 - 89,99%** |
| Ocena dobra | **>=60,00 - 74,99%** |
| Ocena zadowalająca | **>=40,00 - 59,99%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<40,00%** |

**Ocena za działalność organizacyjną**

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=40,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=80,00%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=70,00 - 99,99%** |
| Ocena dobra | **>=60,00 - 69,99%** |
| Ocena zadowalająca | **>=40,00 - 59,99%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<40,00%** |

**Ocena za działalność badawczą**

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=30,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=75,00%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=60,00 - 74,99%** |
| Ocena dobra | **>=40,00 - 59,99%** |
| Ocena zadowalająca | **>=30,00 - 39,99%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<30,00%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Podnoszenie kompetencji zawodowych (art. 115 ust. 2 Ustawy) | TAK (proszę wymienić formy… | NIE |
| Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) | TAK | NIE |

|  |
| --- |
| **OCENA KOŃCOWA** |
| **Działalność badawcza** | **Działalność dydaktyczna** | **Działalność organizacyjna** |
| **pozytywna\*** | **pozytywna\*** | **pozytywna\*** |
| **negatywna\*** | **negatywna\*** | **negatywna\*** |
| **Ocena końcowa** | **pozytywna/negatywna** |

**\*właściwe zaznaczyć**

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu……………………………. Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do ………………………… w terminie …. dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

………….…………………………………..

podpis osoby ocenianej

# Następna ocena w roku 20……….