Załącznik nr 4 do zarządzenia Rektora Nr R.Z.0211.22.2023



**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

|  |  |
| --- | --- |
| **JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA** |  |
| **GRUPA PRACOWNIKÓW** | **PRACOWNIK BADAWCZY** |
| **DATA OSTATNIEJ OCENY** |  |
| **DATA OCENY** |  |
| **IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ** |  |
| **NUMER PRACOWNIKA** |  |
| **STANOWISKO** |  |
| **DZIEDZINY** | 1. ………………………………….  2. ……………………………….... |
| **DYSCYPLINY** | 1. …………………………. ...... %  2. …………………………. ...... % |

|  |
| --- |
| **Do arkusza oceny należy dołączyć wykaz publikacji WRAZ Z PUNKTACJĄ, z okresu podlegającego ocenie, w postaci wydruku z systemu Wirtualnej Uczelni (z części: DOROBEK NAUKOWY) z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje wykazane w dorobku naukowym w systemie Wirtualnej Uczelni.** |
| **DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Okresy podlegające ocenie | | | 2 lata | 2 lata | Razem [%] |
| Aktywność publikacyjna w 1 dyscyplinie (monografie, artykuły, rozdziały  w monografiach wieloautorskich), w punktach zgodnie  z ewaluacją i z podziałem punktów  w przypadku publikacji wieloautorskiej | | referencje, np DOI | liczba pkt **∙ k1\*** | | Max560 **∙** k1\* |
| Aktywność publikacyjna w 2 dyscyplinie (monografie, artykuły, rozdziały  w monografiach wieloautorskich), w punktach zgodnie  z ewaluacją i z podziałem punktów  w przypadku publikacji wieloautorskiej | | referencje, np DOI | liczba pkt **∙ k2\*** | | Max560 **∙** k2\* |
|  | | | | | |
| Aktywność grantowa i komercjalizacja - finansowanie spoza UP (np. NCN, NCBR, FNP, ERC, MNiSW, itp) | Kierownik | numer projektu | Max 1 | Max 1 |  |
| Wykonawca | numer projektu | Max 1 | Max 1 |  |
| Wnioskodawca | numer wniosku | Max 1 | Max 1 |  |
| Czynny udział w konferencjach naukowych (wygłaszanie referatu, udział w panelu dyskusyjnym itp) | | referencje do prezentacji | Max 1 | Max 1 |  |
| Aktywność wykładowa (np. wykłady na zaproszenie, seminaria) | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Kształcenie kadry naukowej, recenzje w postępowaniach awansowych, promotorstwo prac doktorskich | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Nagrody za działalność naukową (dotyczy wyróżnień przez podmioty zewnętrzne) | | szczegóły nagrody | Max 1 | Max 1 |  |
| Aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej (np. organizacja konferencji naukowej) | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru) lub/i w redakcjach czasopism | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Mobilność naukowa (pobyt naukowy pracownika jednostki biorącego udział  w badaniach naukowych w ośrodku zagranicznym lub krajowym) | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Punktacja razem |  | Max 10 | Max 10 | Max 100% |

**\*** ułamkowa przynależność do dyscypliny; 25% to k=1/4, 50% to k=1/2, 75% to k=3/4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** | | |
| Data i podpis osoby ocenianej | | |
| Weryfikacja działalności badawczej przez przewodniczącego rady dyscypliny/pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny zgodnie z zadeklarowanymi dyscyplinami | | |
| Opinia dyrektora instytutu dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m. in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, identyfikacja z celami Uczelni, udział  w pracach organizacyjnych jednostki wynikających z kompetencji itp. | | |
| **Ocena dyrektora instytutu** |  | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
|  |
| Data i podpis osoby oceniającej | | |

**INNE FORMY DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ POWIERZONEJ PRZEZ PRZEŁOŻONEGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Okres podlegający ocenie | 2 lata | 2 lata | Łącznie za 4 lata |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** |
| Data i podpis osoby ocenianej |
| Opinia dyrektora instytutu dotycząca dodatkowej działalności organizacyjnej ocenianego pracownika, jego zaangażowania oraz pod względem takich cech, jak m. in.: sumienność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, itp. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena dyrektora instytutu** |  | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
|  |
| Data i podpis osoby oceniającej | | |

# Kryteria oceny:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności badawczej,   
i organizacyjnej, w tym co najmniej 560∙k1 pkt aktywności publikacyjnej w dyscyplinie 1 i co najmniej 560∙k2 pkt aktywności publikacyjnej w dyscyplinie 2.

# Ocena za działalność badawczą

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=40,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=80,01%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=65,01 - 80,00%** |
| Ocena dobra | **>=50,01 - 65,00%** |
| Ocena zadowalająca | **>=40,00 - 50,00%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<40,00%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Podnoszenie Kompetencji zawodowych (art. 115 ust. 2 Ustawy) | TAK (proszę wymienić formy…….) | NIE |
| Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych a także własności przemysłowej (art.128 Ustawy, par.81 Statutu UP) | TAK | NIE |

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENA KOŃCOWA** | |
| **Działalność badawcza** | **Działalność organizacyjna** |
| **pozytywna’** | **pozytywna’** |
| **negatywna’** | **negatywna’** |
| **Ocena końcowa** | **pozytywna/negatywna’** |

**’właściwe zaznaczyć**

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu……………………………. Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do …………………………

w terminie …. dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

**Następna ocena w roku 20………**.

………….………………………………….. podpis osoby ocenianej