Załącznik nr 3 do zarządzenia Rektora Nr R.Z.0211.22.2023



**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

|  |  |
| --- | --- |
| **JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA** |  |
| **GRUPA PRACOWNIKÓW** | **PRACOWNIK BADAWCZY** |
| **DATA OSTATNIEJ OCENY** |  |
| **DATA OCENY** |  |
| **IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ** |  |
| **NUMER PRACOWNIKA** |  |
| **STANOWISKO** |  |
| **DZIEDZINA** |  |
| **DYSCYPLINA** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Do arkusza oceny należy dołączyć wykaz publikacji WRAZ Z PUNKTACJĄ, z okresu podlegającego ocenie, w postaci wydruku z systemu Wirtualnej Uczelni (z części: DOROBEK NAUKOWY) z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje wykazane w dorobku naukowym w systemie Wirtualnej Uczelni.** | | | |
| **DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA** | | | |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | Razem [%] |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aktywność publikacyjna ( monografie, artykuły, rozdziały w monografiach wieloautorskich), w punktach zgodnie z ewaluacją i z podziałem punktów  w przypadku publikacji wieloautorskiej\* | | referencje, np DOI | liczba pkt | | Min 560 |
| Aktywność grantowa · i komercjalizacja - finansowanie spoza UP  (np. NCN, NCBR, FNP, ERC, MNiSW, itp) | Kierownik | numer projektu | Max 1 | Max 1 |  |
| Wykonawca | numer projektu | Max 1 | Max 1 |  |
| Wnioskodawca | numer wniosku | Max 1 | Max 1 |  |
| Czynny udział w konferencjach naukowych (wygłaszanie referatu, udział w panelu dyskusyjnym itp) | | referencje do prezentacji | Max 1 | Max 1 |  |
| Aktywność wykładowa (np. wykłady na zaproszenie , seminaria) | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Kształcenie kadry naukowej, recenzje w postępowaniach awansowych, promotorstwo prac doktorskich | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Nagrody za działalność naukową (dotyczy wyróżnień przez podmioty zewnętrzne) | | szczegóły nagrody | Max 1 | Max 1 |  |
| Aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej (np. organizacja konferencji naukowej) | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru) lub/i w redakcjach czasopism | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Mobilność naukowa (pobyt naukowy pracownika jednostki biorącego udział  w badaniach naukowych w ośrodku zagranicznym lub krajowym) | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Punktacja razem | |  | Max 10 | Max 10 | Max 100% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** | | | | | |
| Data i podpis osoby ocenianej | | | | | |
| Weryfikacja działalności badawczej przez przewodniczącego rady dyscypliny/pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opinia dyrektora instytutu dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m. in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, identyfikacja z celami Uczelni, udział w pracach organizacyjnych jednostki wynikających z kompetencji, itp. | | |
| **Ocena dyrektora instytutu** |  | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
|  |
| Data i podpis osoby oceniającej | | |

**INNE FORMY DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ POWIERZONEJ PRZEZ PRZEŁOŻONEGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Okres podlegający ocenie | 2 lata | 2 lata | Łącznie za 4 lata |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** | | |
| Data i podpis osoby ocenianej | | |
| Opinia dyrektora instytutu dotycząca dodatkowej działalności organizacyjnej ocenianego pracownika, jego zaangażowania oraz pod względem takich cech, jak m. in.: sumienność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, itp. | | |
| **Ocena dyrektora instytutu** |  | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
|  |
| Data i podpis osoby oceniającej | | |

# Kryteria oceny:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności badawczej, i organizacyjnej, w tym co najmniej 560 pkt aktywności publikacyjnej.

# Ocena za działalność badawczą

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=40,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=80,01%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=65,01 - 80,00%** |
| Ocena dobra | **>=50,01 - 65,00%** |
| Ocena zadowalająca | **>=40,00 - 50,00%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<40,00%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Podnoszenie kompetencji zawodowych (art. 115 ust. 2 Ustawy) | TAK (proszę wymienić formy….) | NIE |
| Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) | TAK | NIE |

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENA KOŃCOWA** | |
| **Działalność badawcza** | **Działalność organizacyjna** |
| **pozytywna’** | **pozytywna’** |
| **negatywna’** | **negatywna’** |
| **Ocena końcowa** | **pozytywna/negatywna’** |

**’właściwe zaznaczyć**

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem(łam) się w dniu… Zostałem(łam)

również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do …………………………

w terminie …. dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

………….………………………………….. podpis osoby ocenianej

# Następna ocena w roku 20……….