Załącznik nr 1 do zarządzenia Rektora Nr R.Z.0211.22.2023



**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

|  |  |
| --- | --- |
| **JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA** |  |
| **GRUPA PRACOWNIKÓW** | **PRACOWNIK BADAWCZO- DYDAKTYCZNY** |
| **DATA OSTATNIEJ OCENY** |  |
| **DATA OCENY** |  |
| **IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIANEJ** |  |
| **NUMER PRACOWNIKA** |  |
| **STANOWISKO** |  |
| **DZIEDZINA** |  |
| **DYSCYPLINA** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Do arkusza oceny należy dołączyć wykaz publikacji WRAZ Z PUNKTACJĄ, z okresu podlegającego ocenie, w postaci wydruku z systemu Wirtualnej Uczelni (z części: DOROBEK NAUKOWY)**  **z następującymi danymi: tytuł, autor/autorzy, wydawca, rok publikacji. W wykazie należy uwzględnić wyłącznie publikacje wykazane w dorobku naukowym w systemie Wirtualnej Uczelni.** | | | |
| **DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA** | | | |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | Razem [%] |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aktywność publikacyjna ( monografie, artykuły, rozdziały w monografiach wieloautorskich),  w punktach zgodnie z ewaluacją i z podziałem punktów w przypadku publikacji wieloautorskiej\* | | referencje, np DOI | liczba pkt \* | | Min 560 |
| Aktywność grantowa i komercjalizacja  -finansowanie spoza UP (np. NCN, NCBR, FNP,  ERC, MNiSW, przemysł, itp). | Kierownik grantu | numer grantu | Max 1 | Max 1 |  |
| Wnioskodawca grantu | numer grantu | Max 1 | Max 1 |  |
| Komercjalizacja  - wykonawca | Wykonawca grantu | numer wniosku | Max 1 | Max 1 |  |
| Czynny udział w konferencjach naukowych (wygłaszanie referatu, udział w panelu dyskusyjnym itp.) | | referencje do konferencji | Max 1 | Max 1 |  |
| Aktywność wykładowa (np. wykłady na zaproszenie, seminaria) | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Kształcenie kadry naukowej, opinie w postępowaniach awansowych, promotorstwo prac. | | szczegóły aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Nagrody za działalność naukową (dotyczy wyróżnień przez podmioty zewnętrzne) | | szczegóły nagrody | Max 1 | Max 1 |  |
| Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych (tylko funkcje z wyboru) lub/i w redakcjach czasopism | | referencje do aktywności | Max 1 | Max 1 |  |
| Mobilność naukowa (pobyt naukowy pracownika jednostki biorącego udział w badaniach naukowych w ośrodku zagranicznym lub krajowym) | |  | Max 1 | Max 1 |  |
| Punktacja razem | |  | Max 9 | Max 9 | Max 100% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** | | | | | |
| Data i podpis osoby ocenianej | | | | | |
| Weryfikacja działalności badawczej przez przewodniczącego rady dyscypliny/pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną | | | | | |
| Opinia dyrektora instytutu dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, udział w pracach naukowych jednostki wynikających z kompetencji itp. | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena dyrektora instytutu** | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) |
| Data i podpis osoby oceniającej | |

\*w przypadku dziedziny nauk humanistycznych i społecznych punkty zgodne z ewaluacją mnożymy przez 3 a w przypadku pozostałych dziedzin (z wyjątkiem dziedziny sztuki) mnożymy przez 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA** | | | | |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | | 2 lata | Razem [%] |
| Średnia ocena zajęć dydaktycznych uzyskana z ankiet studenckich/doktoranckich w ocenianym okresie (skala 2 - 5) | Max 10 | | Max 10 |  |
| Ocena z hospitacji zajęć dydaktycznych (skala 2 - 5) | Max 10 | | Max 10 |  |
| Prowadzenie grantu dydaktycznego (2 pkt) lub udział w grancie dydaktycznym (1 pkt) mającym źródło finansowania poza UP | Max 4 | | Max 4 |  |
| Aktywność popularyzatorska (np. wykłady na zaproszenie, skrypty, podręczniki, pokazy, warsztaty) | Max 2 | | Max 2 |  |
| Nagrody za działalność dydaktyczną lub popularyzatorską | Max 2 | | Max 2 |  |
| Prowadzenie zajęć np. zajęcia prowadzone w języku obcym (nie dotyczy neofilologów i lektorów), innowacyjne formy kształcenia) | Max 2 | | Max 2 |  |
| Punktacja razem | Max 30 | | Max 30 | Max 100% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** | | | | |
| Data i podpis osoby ocenianej | | | | |
| Opinia dyrektora instytutu dotycząca ocenianego pracownika pod względem takich cech, jak m.in.: samodzielność, współpraca, rzetelność, komunikatywność, postawa etyczna, identyfikacja z celami Uczelni, udział w pracach dydaktycznych jednostki wynikających z kompetencji itp. | | | | |
| **Ocena dyrektora instytutu** | | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) | | |
| Data i podpis osoby oceniającej | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA POWIERZONA PRZEZ PRZEŁOŻONEGO** | | | | |
| Okresy podlegające ocenie | 2 lata | 2 lata | | Razem [%] |
| Aktywność organizacyjna dotycząca działalności dydaktycznej  (organizacja imprez popularyzatorskich, Uniwersytet Dzieci i Rodziców, Uniwersytet III Wieku, Festiwal Nauki, Noc Naukowców itp.) | Max 2 | Max 2 | |  |
| Aktywność organizacyjna dotycząca działalności naukowej i artystycznej (np. organizacja konferencji, warsztatów etc) | Max 2 | Max 2 | |  |
| Opieka nad studentami (np. koła naukowe, praktyki, staże, indywidualne plany i programy studiów) | Max 2 | Max 2 | |  |
| Kierowanie jednostkami Uczelni (np. instytutem, wydziałem, dyscypliną) i/lub innymi formami organizacyjnymi związanymi z działalnością naukową lub dydaktyczną (np. studiami podyplomowymi, kursami komercyjnymi) | Max 2 | Max 2 | |  |
| Działalność w uczelnianych zespołach/komisjach itp. (proszę wymienić) | Max 2 | Max 2 | |  |
| Punktacja razem | Max 10 | Max 10 | | Max 80% |
| **Oświadczam, że podane wyżej dane są zgodne ze stanem faktycznym** | | | | |
| Data i podpis osoby ocenianej | | | | |
| **Ocena opisowa dyrektora instytutu**  **ze wskazaniem dodatkowej działalności organizacyjnej pracownika, jego**  **zaangażowania, sumienności (przełożony przydziela od 0 do 20%)** | | | pozytywna lub negatywna (rekomendacje planu naprawczego) | |
| Data i podpis osoby oceniającej | | | | |

Kryteria oceny:

Do uzyskania końcowej oceny pozytywnej wymagane są oceny pozytywne z działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym 560 pkt aktywności publikacyjnej.

Ocena za działalność badawczą

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **adiunkt ze stopniem dr hab., profesor** | | **asystent, adiunkt ze stopniem dr** | |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=35,00%** | **OCENA POZYTYWNA** | **>=25,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=85,01%** | Ocena wyróżniająca | **>=80,01%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=75,01 - 85,00%** | Ocena bardzo dobra | **>=65,01 - 80,00%** |
| Ocena dobra | **>=60,01 - 75,00%** | Ocena dobra | **>=50,01 - 65,00** |
| Ocena zadowalająca | **>=35,00 - 60,00%** | Ocena zadowalająca | **>=25,00 - 50,00%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<35,00%** | **OCENA NEGATYWNA** | **<25,00%** |

Ocena za działalność dydaktyczną

**OCENA POZYTYWNA**

**>=50,00%**

|  |  |
| --- | --- |
| Ocena wyróżniająca | **>=90,01%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=75,01 - 90,00%** |
| Ocena dobra | **>=60,01 - 75,00%** |
| Ocena zadowalająca | **>=50,00 - 60,00%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<50,00%** |

Ocena za działalność organizacyjną

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENA POZYTYWNA** | **>=20,00%** |
| Ocena wyróżniająca | **>=70,01%** |
| Ocena bardzo dobra | **>=55,01 - 70,00%** |
| Ocena dobra | **>=40,01 - 55,00%** |
| Ocena zadowalająca | **>=20,00 - 40,00%** |
| **OCENA NEGATYWNA** | **<20,00%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Podnoszenie kompetencji zawodowych (art. 115 ust. 2 Ustawy) | TAK (proszę wymienić formy ) | NIE |
| Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych  a także własności przemysłowej (art. 128 Ustawy, § 81 Statutu UP) | TAK | NIE |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OCENA KOŃCOWA** | | |
| **Działalność badawcza** | **Działalność dydaktyczna** | **Działalność organizacyjna** |
| **pozytywna’** | **pozytywna’** | **pozytywna’** |
| **negatywna’** | **negatywna’** | **negatywna’** |
| **Ocena końcowa** | **pozytywna/negatywna’** | |

’właściwe zaznaczyć

# Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu… Zostałem

(łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do …………………………

w terminie …. dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

………….…………………………………..

podpis osoby ocenianej

**Następna ocena w roku 20………**.