



Uchwała nr 3.12.2021
Senatu Uniwersytetu Pedagogicznego
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z dnia 20 grudnia 2021 roku

w sprawie: *zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok akademicki 2022/2023.*

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.), oraz § 23 pkt 17 i § 101 ust. 2 Statutu Uczelni, uchwała się co następuje:

§ 1

1. Uchwała określa zasady i kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok akademicki 2022/20223
2. Zasady i kryteria rekrutacji, o których mowa w ust.1, stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

Prof. dr hab. Piotr Borek



**ZASADY I KRYTERIA REKRUTACJI
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE
W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

§ 1

1. Użyte określenia oznaczają:

- 1) UP – Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
- 2) Szkoła Doktorska – prowadzona przez UP zorganizowana forma kształcenia doktorantów, przygotowująca do uzyskania stopnia doktora i kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej,
- 3) Rektor – Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
- 4) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UP,
- 5) Rada Szkoły Doktorskiej - Rada Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UP,
- 6) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UP,
- 7) komisja rekrutacyjna – komisja rekrutacyjna w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez UP, powołana do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w zakresie dyscypliny,
- 8) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- 9) ustawa wprowadzająca - ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 2

1. Przyjęcie kandydatów do Szkoły Doktorskiej następuje na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest zweryfikowanie predyspozycji kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej poprzez ocenę ich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
3. Rekrutacja ma charakter konkursowy i jest prowadzona w ramach dyscyplin.
4. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
5. Szczegółowe kryteria kwalifikacyjne określają załączniki do uchwały.
6. Postępowanie rekrutacyjne może być prowadzone w trybie specjalnym, zgodnie z zasadami określonymi w § 13.

§ 3

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzone jest w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie.

2. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą Dyrektora, rekrutacja może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej umożliwiających transmisję w czasie rzeczywistym.

§ 4

Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) złożenie przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym,
- 2) weryfikacja dokumentów złożonych przez kandydatów,
- 3) postępowanie kwalifikacyjne,
- 4) wpis na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§ 5

1. Postępowanie rekrutacyjne w zakresie danej dyscypliny przeprowadzają komisje rekrutacyjne powoływane przez Dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej. Komisja rekrutacyjna składa się z przewodniczącego oraz co najmniej 3 członków mających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w danej dyscyplinie oraz sekretarza, którego powołuje się spośród pracowników UP. Komisja rekrutacyjna może zaprosić na rozmowę kwalifikacyjną eksperta lub ekspertów w danej dyscyplinie, którzy mogą wydawać opinie (w formie ustnej lub pisemnej) w zakresie wskazanym przez Komisję rekrutacyjną. Sekretarz oraz ekspert biorą udział w pracach komisji rekrutacyjnej bez prawa głosu.

2. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest członek Rady Szkoły Doktorskiej reprezentujący daną dyscyplinę.

Przewodniczący komisji rekrutacyjnej:

- 1) proponuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej,
- 2) kieruje pracami komisji,
- 3) zwołuje posiedzenia komisji,
- 4) rozdziela zadania pomiędzy poszczególnych członków komisji,
- 5) ustala zasady obowiązujące w trakcie prac komisji.

3. Organ samorządu doktorantów, wskazany w regulaminie samorządu doktorantów, może wyznaczyć swojego przedstawiciela, który uczestniczy w pracach komisji rekrutacyjnej w charakterze obserwatora.

Obserwator:

- 1) pozostaje bezstronny podczas realizacji swoich obowiązków,
 - 2) może zgłaszać przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej uwagi dotyczące prac komisji rekrutacyjnej,
 - 3) może uczestniczyć w posiedzeniach komisji rekrutacyjnej,
 - 4) nie jest członkiem komisji rekrutacyjnej i bierze udział w jej pracach bez prawa głosu.
4. Skład komisji rekrutacyjnej jest jawny.

5. Komisja rekrutacyjna podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwały. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej.

6. W przypadku nieobecności przewodniczącego posiedzenie komisji rekrutacyjnej zwołuje i przewodniczy jej obradom upoważniony przez przewodniczącego członek komisji. Przepis stosuje się odpowiednio.

§ 6

Do zadań komisji rekrutacyjnej, należy w szczególności:

- 1) wysłanie zawiadomienia do kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem,
- 2) kompletowanie dokumentacji kandydatów,
- 3) podejmowanie decyzji o dopuszczeniu kandydatów do postępowania rekrutacyjnego,
- 4) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego,
- 5) ustalenie liczby punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym,
- 6) sporządzenie w formie uchwały listy rankingowej dla danej dyscypliny (ranking wszystkich kandydatów: liczba punktów za każdy element oceny łącznie z wynikiem końcowym).

§ 7

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinna złożyć za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego następujące dokumenty:

- 1) podanie,
- 2) kwestionariusz osobowy,
- 3) życiorys,
- 4) kolorowe zdjęcie o wymiarach 20 x 25 mm, w rozdzielczości co najmniej 300 dpi,
- 5) odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego (względnie zaświadczenie o nadaniu tytułu zawodowego), ewentualnie dokumenty potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 181 ustawy wprowadzającej, przy czym Dyrektor może wyrazić zgodę na warunkowe procedowanie wniosku w postępowaniu kwalifikacyjnym na podstawie zaświadczenia o przewidywanym terminie obrony magisterskiej wraz z opinią promotora; dyplom lub zaświadczenie o nadaniu tytułu zawodowego należy dostarczyć najpóźniej w dniu poprzedzającym ogłoszenie wyników pierwszego etapu postępowania kwalifikacyjnego,
- 6) opis projektu naukowego lub artystyczno-badawczego (portfolio),
- 7) udokumentowane potwierdzenie aktywności naukowej, w szczególności takiej jak: publikacje, prace w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych z referatem, posterem, staże krajowe i zagraniczne, nagrody i wyróżnienia, a w przypadku sztuki – wystawy indywidualne i zbiorowe, publiczne prezentacje dorobku artystycznego, udział w grantach,
- 8) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – kopia tego orzeczenia,
- 9) potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej,
- 10) Oświadczenie o znajomości języka angielskiego w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w Szkole na poziomie co najmniej B2.

2. Dyplom ukończenia studiów za granicą musi potwierdzać posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub być uznany na zasadach określonych w odrębnych przepisach za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu.

3. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą

- 1) składa dodatkowo poświadczony tłumaczenie dyplomu, wraz z suplementem, na język polski lub angielski, chyba że dyplom lub jego oficjalny odpis, wraz z suplementem, został wydany w języku angielskim;
- 2) może zostać wezwany do złożenia dodatkowych dokumentów, w tym dokumentów potwierdzających:
 - a) autentyczność dyplomu,
 - b) status prawny (a w szczególności akredytację) uczelni, która wydała dyplom,

- c) równoważność dyplomu z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,
 - d) równoważność uzyskanego tytułu polskiemu tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu,
 - e) uzyskane uprawnienia do kontynuowania kształcenia w kraju wydania dyplomu,
 - f) nostryfikację dyplomu w Rzeczpospolitej Polskiej.
4. O konieczności oraz terminie złożenia dodatkowych dokumentów kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą jest informowany bezzwłocznie.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej ma prawo uznać, że dokumenty przedstawione przez kandydata legitymującego się dyplomem ukończenia studiów za granicą nie kwalifikują go do dalszego postępowania rekrutacyjnego, o czym kandydat powiadamiany jest bezzwłocznie.
7. Warunkiem wpisu do Szkoły Doktorskiej jest dostarczenie oryginałów wszystkich wymaganych dokumentów najpóźniej w momencie wpisu. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor SD może wyrazić zgodę na złożenie oryginalnych dokumentów w innym określonym terminie.

§ 8

1. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
- 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach,
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez UP, na zasadach określonych w tych umowach,
 - 3) decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - 4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów,
 - 5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu,
 - 6) decyzji administracyjnej Rektora.
2. Postępowanie kwalifikacyjne dla cudzoziemców przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w trybie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-5, prowadzone jest na podstawie weryfikacji dokumentów wymienionych w § 7. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów komisja rekrutacyjna kwalifikuje cudzoziemców spełniających stosowne wymagania.

§ 9

1. Postępowanie rekrutacyjne polega na ustaleniu przez komisję rekrutacyjną liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za każdy element oceny.
Punkty przyznaje się zgodnie z zasadami, które zawiera załącznik 2.
2. Komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów ustalając kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów.
3. Rekrutacja przebiega w trzech etapach:
- 1) W pierwszym etapie komisja rekrutacyjna wyznacza dwóch recenzentów, którzy oceniają projekt badawczy przedłożony przez kandydata, z wyjątkiem dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieła sztuki, w której projekt badawczy ocenia samodzielnie komisja rekrutacyjna. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w pierwszym etapie wynosi 15. Warunkiem dopuszczenia do drugiego etapu jest uzyskanie minimum 8 punktów.
 - 2) W drugim etapie komisja rekrutacyjna ocenia przebieg rozmowy kwalifikacyjnej. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w drugim etapie wynosi 20. Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej jest równoznaczne z rezygnacją z postępowania rekrutacyjnego.

- 3) W trzecim etapie komisja rekrutacyjna przyznaje punkty za osiągnięcia określone w § 7 ust. 1, pkt 7. Maksymalna liczba punktów do zdobycia z tego etapu wynosi 7.
4. Minimalna ogólna liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym wymagana do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wynosi 22 punkty.
5. Komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów ustalając kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów.
6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej na podstawie listy, o której mowa w ust. 2 następuje w formie wpisu na listę doktorantów, z zastrzeżeniem osiągnięcia minimalnego pułapu punktów wskazanych w ust. 4.
7. Wpisu na listę doktorantów w ramach limitu miejsc dokonuje Dyrektor. Wpis następuje po otrzymaniu od Kandydata potwierdzenia woli podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników rekrutacji. Brak potwierdzenia uznaje się za rezygnację z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
8. Przyjęcie cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora.
9. W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione mogą być przyjmowani według listy rankingowej, kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
10. Decyzję w sprawie odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje z upoważnienia Rektora - Dyrektor.
11. Decyzję, o której mowa w ust. 10 doręcza się na piśmie, w siedzibie UP, przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru lub w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, doręczanego środkami komunikacji elektronicznej.
12. Decyzję, o której mowa w ust. 10 wydaje się z pouczeniem o prawie wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia oraz o prawie do zrzeczenia się środka zaskarżenia i jego skutkach w postaci ostateczności decyzji. Podstawą złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie naruszenie zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale lub ustawie.
13. Decyzja Rektora wydana na skutek rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna. Od decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, za pośrednictwem Rektora.

§ 10

1. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, który odzwierciedla istotne elementy postępowania rekrutacyjnego.
2. Protokół jest podpisywany przez przewodniczącego i pozostałych członków komisji rekrutacyjnej.
3. Protokół wraz z listą rankingową przyjętą w formie uchwały, przewodniczący komisji rekrutacyjnej, niezwłocznie po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego przekazuje Dyrektorowi.

§ 11

Dyrektor w terminie uzgodnionym z Rektorem, udostępnia w formie elektronicznej:

- 1) dokumenty, o których mowa w § 7 ust. 1 uchwały,
- 2) skład komisji rekrutacyjnych w zakresie dyscyplin.

§ 12

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone zgodnie z harmonogramem rekrutacji ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia. Rejestracja elektroniczna rozpocznie się z dniem 1 VII 2022 roku.
2. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
3. Zarządzenia Rektora, o których mowa w ust. 1 i 2 podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej UP i Szkoły Doktorskiej.
4. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów określonych w harmonogramie rekrutacji.

§ 13

1. Dyrektor SD, po zasięgnięciu opinii Rady SD, może uznać, że rekrutacja do zespołu badawczego przeprowadzona w ramach grantu Narodowego Centrum Nauki (lub innego grantu naukowo-badawczego rozstrzyganego w trybie konkursowym) jest równoważna z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem, że:
 - 1) rekrutacja miała charakter konkursowy;
 - 2) została przeprowadzona w sposób transparentny i niebudzący wątpliwości natury merytorycznej lub etycznej;
 - 3) wykazała pozytywny potencjał naukowo-badawczy kandydata;
 - 4) zakres badań kandydata odpowiada dyscyplinom reprezentowanym w Szkole Doktorskiej.
2. Decyzja Dyrektora SD o równoważności rekrutacji do zespołu badawczego w ramach grantu badawczego z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej daje podstawę do przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej. W przypadku decyzji negatywnej stosuje się odpowiednio § 9, ust. 10-13.
- 3) Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w sposób opisany w ust. 1-2 może nastąpić w dowolnym momencie roku akademickiego.
- 4) Doktorant przyjęty do Szkoły Doktorskiej w wyniku procedury opisanej w ust. 1-3 uczestniczy w niej na tych samych regulaminowych zasadach, co doktoranci przyjęci w wyniku standardowej procedury rekrutacyjnej.

§ 14

1. Postępowanie rekrutacyjne w określonej dyscyplinie może zostać zamknięte na skutek utraty uprawnień do kształcenia w danej dyscyplinie po ogłoszeniu zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki.
2. Postępowanie rekrutacyjne w określonej dyscyplinie może zostać otwarte z powodu uzyskania nowych uprawnień do kształcenia w danej dyscyplinie po ogłoszeniu zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki.

§ 15

W zakresie nieuregulowanym w niniejszych Zasadach do postępowania rekrutacyjnego mają zastosowanie przepisy ustawy, oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.



**SZEGÓŁOWE KRYTERIA KWALIFIKACYJNE
DLA KANDYDATÓW DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE
W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

I Dyscyplina: FILOZOFIA

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie filozofii mogą być przyjęci wyłącznie absolwenci studiów magisterskich z dziedziny nauk humanistycznych.

2. Doktorant może realizować temat pracy badawczej w zakresach:

- ontologia/metafizyka
- teoria poznania
- aksjologia
- etyka
- logika
- filozofia kultury
- filozofia polityki
- filozofia nauki
- filozofia sztuki

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- stopień możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (ocena w skali 0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie wiedzy filozoficznej i problemów badawczych związanych z przygotowanym projektem oraz jego treścią i zawartością. Rozmowa będzie przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznawanych przez każdego z członków Komisji Rekrutacyjnej w poszczególnych kategoriach:

- wiedza tematyczna dotycząca projektu badawczego – 0-5 pkt.,
- wiedza metodologiczna – 0-5 pkt.,
- wiedza dotycząca aktualnego stanu badań i literatury przedmiotu – 0-5 pkt.,
- umiejętność konwersacji naukowej – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie dyscypliny filozofia (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-1 pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – 0-1 pkt.,
- autorstwo monografii lub rozdziału monografii w wydawnictwach uwzględnionych w wykazie MNiSW – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- projekty naukowe – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji ich wydruk albo zaświadczenie o przyjęciu do druku

II Dyscyplina: GEOGRAFIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I GOSPODARKA PRZESTRZENNA

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć zagadnień z zakresu:

- geografii społecznej,
- geografii ekonomicznej,
- gospodarki przestrzennej,
- dydaktyki geografii.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,

- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW, nieindeksowanym w bazach Scopus lub Web of Science – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji - wydruk.

III Dyscyplina: HISTORIA

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie dyscypliny historia przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w zakresie nauk humanistycznych i społecznych.

2. Doktorant może realizować temat pracy doktorskiej w następujących zakresach:

- problematyka społeczeństw, kultur i państw epok dawnych (od starożytności do końca XVIII w.),
- problematyka społeczeństw, narodów i państw w XIX–XXI w.
- dydaktyka historii
- archiwistyka i turystyka historyczna.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 20 tys. oraz nie większą niż 40 tys. znaków (ze spacjami, wliczając w to bibliografię). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów, specjalizujących się badawczo w epoce, której dotyczy zgłaszany projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i wiedzy kandydata w zakresie epoki, którą zamierza się zajmować oraz warsztatu historyka, z uwzględnieniem kontekstu badań europejskich. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- wiedza w zakresie kontekstu powszechnodziejowego – 0–5 pkt.,
- wiedza na temat metodologii i źródeł – 0–5 pkt.,
- wiedza na temat aktualnego stanu badań i literatury przedmiotu - – 0–5 pkt.
- umiejętność prowadzenia rozmowy naukowej – 0–5 pkt.,

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie historii jako dyscypliny naukowej (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW – 0-2 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- wybitne osiągnięcia w pracy w kole naukowym lub projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji -wydruk.

IV Dyscyplina: JEZYKOZNAWSTWO

1. . Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

Z zakresu filologii polskiej i filologii obcych (angielskiej, germańskiej, romańskiej, rosyjskiej):

- językoznawstwo historyczne i współczesne,
- językoznawstwo normatywne,
- lingwistyka kulturowa,
- pragmalingwistyka,
- socjolingwistyka,

- psycholingwistyka,
- teolingwistyka,
- mediolingwistyka,
- onomastyka w synchronii i diachronii,
- dydaktyka języka polskiego,
- nauczanie języka polskiego jako obcego,
- językoznawstwo konfrontatywne,
- przekładoznawstwo,
- translodydaktyka,
- glottodydaktyka,
- lingwistyka tekstów specjalistycznych (np. legilingwistyka),
- analiza dyskursu.

Z zakresu logopedii:

- teoria i praktyka zaburzeń mowy,
- teoria i praktyka kompetencji lingwistycznej w normie i zaburzeniach,
- diagnoza i terapia rozwoju językowego dziecka,
- nabywanie i rozpad systemu językowego,
- dwu- i wielojęzyczność (gdy jednym z języków jest polski, a drugim - angielski, niemiecki, francuski, włoski, rosyjski),
- lingwistyczne badania eksperymentalne,
- psycholingwistyka,
- neurolingwistyka.

2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Projekt powinien zatem dotyczyć zagadnień z zakresu językoznawstwa polonistycznego lub filologii obcych (angielskiej, germańskiej, romańskiej, rosyjskiej) tudzież zagadnień z zakresu logopedii. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim (dotyczy to wyłącznie obcokrajowców) i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków (ze spacjami i bibliografią). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów, specjalizujących się w problematyce, której dotyczy zgłaszany projekt badawczy. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie problematyki badawczej: 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań: 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia: 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza: 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego: 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0–20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim (wyłącznie w przypadku obcokrajowców). Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej): 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia swojego projektu (celu badań, wybranej metodologii): 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej: 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza z zakresu danej dyscypliny: 0-5 pkt.

Kandydaci proszeni będą o umotywowanie wyboru Uniwersytetu Pedagogicznego jako ośrodka prowadzącego kształcenie w Szkole Doktorskiej. Argumentacja może dotyczyć badań z danej dziedziny prowadzonych w tejże uczelni lub - w przypadku obcokrajowców - wiodących prac badaczy polskich z danej dziedziny.

c) Ocena aktywności naukowej w zakresie uprawianej dyscypliny naukowej (0–7 pkt.):

- publikacje naukowe: 0 - 3 pkt.,
- aktywna praca w kole naukowym: 0 - 1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem: 0 - 1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni): 0 – 1pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe, znacząca działalność translatorska, znacząca działalność w zakresie popularyzacji wiedzy o języku: 0 - 1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji -wydruk.

V Dyscyplina: LITERATUROZNAWSTWO

1. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących obszarów badawczych:

- literatura polska,
- literatura anglojęzyczna,
- literatura rosyjskojęzyczna,
- literatura hiszpańskojęzyczna,
- literatura francuskojęzyczna,
- literatura niemieckojęzyczna,
- literatura włoskojęzyczna,
- komparatystryka literacka,
- literatura w ujęciach kontekstowych i interdyscyplinarnych,
- teoria literatury,
- dydaktyka literatury,
- antropologia literatury,
- przekład literacki,
- teatr.

2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim, według wzoru opisu projektu dla dyscypliny literaturoznawstwo (max. objętość 11 tys. znaków ze spacjami, nie wliczając bibliografii). Powinien dotyczyć zagadnień z zakresu literatury polskiej lub literatur obcych (anglojęzycznej, rosyjskojęzycznej, hiszpańskojęzycznej, francuskojęzycznej, włoskojęzycznej).

Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy, względnie inną dyscyplinę, o ile osoba taka posiada doświadczenie naukowe w zakresie, którego dotyczy projekt. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwość realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest ocena przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej w dyscyplinie literaturoznawstwo. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego członka Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-4 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii) – 0-4 pkt.,
- świadomość przewidywanych efektów poznawczych i społeczno-etycznego wymiaru projektu – 0-4 pkt.
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-4 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie dyscypliny 0-4 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej i innej z ostatnich 5 lat (0-7 punktów):

- publikacje naukowe (0-3)
- aktywna praca w kole naukowym – (0-1)
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem – (0-1)
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – (0-1)
- nagrody lub wyróżnienia naukowe, znacząca działalność translatorska, znacząca działalność w zakresie popularyzacji literatury, sztuki lub nauki – (0-1)

Jeśli przynajmniej jedno z powyższych osiągnięć zostanie uznane przez Komisję za wybitne, ma ona prawo przyznać kandydatowi pełną pulę punktów (7).

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruków. Na życzenie Przewodniczącego Komisji należy okazać oryginały zaświadczeń i publikacji.

VI Dyscyplina: MATEMATYKA

1. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- geometria algebraiczna,
- analiza funkcjonalna,
- algebra,
- równania funkcyjne,
- teoria aproksymacji,
- teoria punktów stałych,
- teoria operatorów,
- analiza rzeczywista i topologia,
- algebra uniwersalna,
- historia matematyki,
- filozofia matematyki,
- dydaktyka matematyki.

2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i zawierać nie mniej niż 6 tys. znaków bez spacji, łącznie z bibliografią. Ocenia go dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji. Ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.) Rozmowa dotyczy złożonego projektu badawczego; może być prowadzona w języku polskim lub angielskim. Jej celem jest sprawdzenie ogólnej wiedzy kandydata z danej dyscypliny naukowej. Ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność przedstawienia problemu badawczego na tle stanu badań – 0–5 pkt.,
- umiejętność zaproponowania sposobu rozwiązania problemu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW – 0-3 pkt.,
- udział w konferencji naukowej z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 14 dni) - 1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 1 pkt.

Praca w kole oraz staże muszą być udokumentowane. W przypadku publikacji wymagany jest wydruk, w przypadku konferencji – abstrakt; można zgłosić co najwyżej trzy publikacje i co najwyżej dwie konferencje.

VII Dyscyplina: NAUKI BIOLOGICZNE

1. Na studia doktoranckie może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny z zakresu nauk biologicznych, medycznych, weterynaryjnych lub rolniczych, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- biologia człowieka,
- biologia molekularna i komórkowa,
- ekotoksykologia,
- fitosocjologia,
- fizjologia roślin,
- fizjologia zwierząt,
- florystyka,
- parazytologia,
- taksonomia roślin.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzę ogólną z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą przewodniczącego komisji rekrutacyjnej w języku angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków komisji

w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,

- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW– 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń w przypadku publikacji wydruk.

VIII Dyscyplina: NAUKI FIZYCZNE

1. Warunkiem przyjęcia jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego kierunków nauk ścisłych lub technicznych.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących zagadnień:

- Fizyka atomowa,
- Fizyka fazy skondensowanej – fizyka ciała stałego (teoretyczna i doświadczalna),
- Fizyka komputerowa – modelowanie procesów fizycznych,
- Fizyka plazmy,
- Fizyka powierzchni i nanostruktur,
- Fizyka teoretyczna,
- Nauka o materiałach.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0–15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 12 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania: 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań: 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia: 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza: 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego: 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0–20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego: 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego): 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej: 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny: 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat w zakresie nauk ścisłych lub technicznych (0–7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science: 0–2 pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW: 0–1 pkt.,
- praca w kole naukowym: 0–1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym lub ogólnokrajowym z wygłoszonym referatem: 0–1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni): 0–1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe: 0–1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji – wydruków lub identyfikator DOI.

IX Dyscyplina: NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE

1. Wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących pól badawczych:

- bezpieczeństwo narodowe,
- bezpieczeństwo międzynarodowe
- bezpieczeństwo wewnętrzne,
- bezpieczeństwo informacyjne,
- bezpieczeństwo społeczne,
- bezpieczeństwo militarne,
- ekologiczne,
- ekologiczne,
- energetyczne,
- zdrowotne,
- kryzysowe,
- zarządzanie bezpieczeństwem i obronnością,
- edukacja i profilaktyka bezpieczeństwa.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), zgłaszany przez kandydata, który może być w przyszłości tematem jego pracy doktorskiej. Maksymalna ocena projektu badawczego to 15 pkt. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub w języku angielskim (w sytuacjach szczególnych, wyłącznie za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej). Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłank, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW – 0-2 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji -wydruk.

X Dyscyplina: NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI

1. Wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub równoważnego z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych.

1. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć następujących pól badawczych:

- teoria i socjologia polityki, metodologia nauk o polityce,
- filozofia i myśl polityczna,

- ruchy i doktryny polityczne,
- państwa i systemy polityczne,
- partie polityczne i ruchy społeczne,
- studia obszarowe,
- stosunki międzynarodowe,
- administracja i samorząd terytorialny,
- polityki publiczne,
- zachowania polityczne i kultura polityczna; społeczeństwo obywatelskie,
- dyskurs publiczny i polityczny, marketing polityczny, edukacja obywatelska.

2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy.

Kończącą ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–2 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–2 pkt.,
- możliwość realizacji proponowanego projektu badawczego, wsparta opinią samodzielnego pracownika naukowego– 0–5 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0 – 20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim¹. Kończącą ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny– 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSzW – 0–2 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem –0-2 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7 dni) – 0-1 pkt.,
- wybitne osiągnięcia w pracy w kole naukowym lub projekty naukowe zrealizowane w ramach działalności zawodowej – 0-1 pkt.,

¹ W sytuacjach szczególnych, wyłącznie za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.

- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji -wydruk.

XI Dyscyplina: NAUKI O ZIEMI I ŚRODOWISKU

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny, która ukończyła studia II stopnia lub jednolite magisterskie.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć zagadnień z zakresu:

- petrografii i geochemii (petrography and geochemistry)
- mikropaleontologii i paleoekologii (micropalaeontology and palaeoecology)
- geomorfologii kotlin śródgórskich (geomorphology of intra-mountain basins)
- geomorfologii miast (urban geomorphology)
- hydrologii i geomorfologii fluwialnej (fluvial hydrology and geomorphology).

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 18 tys. znaków bez spacji, łącznie z bibliografią. Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących dyscyplinę naukową, w której oferowany jest projekt badawczy. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0-3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0-3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0-3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0-3 pkt.,
- możliwości realizacji oraz zasadność proponowanego projektu badawczego – 0-3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z danej dyscypliny naukowej. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w języku angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji

w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego (bez prezentacji multimedialnej) – 0-5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu (przesłanek, celu badań, wybranej metodologii, oryginalności rozwiązania problemu badawczego) – 0-5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0-5 pkt.,
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny – 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-2pkt.,
- publikacja w czasopiśmie naukowym, autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie uwzględnionym w wykazie MNiSW, nieindeksowanym w bazie Scopus/Web of Science – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1 pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń, a w przypadku publikacji -wydruk.

XII Dyscyplina: PEDAGOGIKA

1. Do Szkoły Doktorskiej w zakresie pedagogika mogą być przyjęci wyłącznie absolwenci studiów magisterskich z w/w dyscypliny.

2. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich może dotyczyć wybranych zagadnień z zakresu:

- pedagogiki ogólnej,
- pedagogiki społecznej,
- pedagogiki porównawczej,
- pedagogiki rodziny,
- pedagogiki medialnej,
- pedagogiki przedszkolnej i szkolnej
- pedagogiki specjalnej,
- andragogiki,
- dydaktyki ogólnej i szczegółowej.

3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:

a) Projekt badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej. Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim i mieć objętość nie mniejszą niż 10 tys. oraz nie większą niż 20 tys. znaków bez spacji (nie wliczając bibliografii). Projekt ocenia dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej spośród pracowników naukowych posiadających uprawnienia do promowania doktorów reprezentujących pedagogikę. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z recenzentów w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu badania – 0–3 pkt.,
- znajomość aktualnego stanu badań – 0–3 pkt.,
- proponowana metodologia – 0–3 pkt.,
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–3 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego – 0–3 pkt.

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie przygotowania i zainteresowań naukowych kandydata w oparciu o złożony projekt badawczy oraz wiedzy ogólnej z pedagogiki. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub angielskim.

Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków Komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji projektu badawczego na tle stanu badań z pedagogiki – 0–5 pkt.,
- umiejętność uzasadnienia/obrony swojego projektu badawczego (celu badań, wybranej metodologii) oraz świadomość jego etycznych i społecznych uwarunkowań – 0–5 pkt.,
- umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej – 0–5 pkt.,
- możliwości realizacji proponowanego projektu badawczego w zakresie pedagogiki – 0–5 pkt.

c) Ocena aktywności naukowej (0-7 pkt.):

- publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus/Web of Science — 0-2 pkt.,
- autorstwo monografii lub rozdziału w monografii w recenzowanym wydawnictwie lub publikacja w czasopiśmie uwzględnianym w parametryzacji – 0-1 pkt.,
- praca w kole naukowym – 0-1 pkt.,
- udział w konferencji naukowej o charakterze międzynarodowym z wygłoszonym referatem – 0-1 pkt.,
- staż krajowy, zagraniczny lub stypendialny (co najmniej 7dni) – 0-1 pkt.,
- nagrody lub wyróżnienia naukowe – 0-1pkt.

Wymagane jest dołączenie odpowiednich zaświadczeń/potwierdzeń w przypadku powyższych, ocenianych form aktywności naukowej.

XIII Dyscyplina: SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI

1. Tematyka przyszłych rozpraw doktorskich ma dotyczyć zagadnień sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki oraz zagadnień interdyscyplinarnych.
2. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest w formie konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:
 - a) Projekt artystyczno-badawczy (0-15 pkt.), który może być potencjalnym tematem rozprawy doktorskiej.

Projekt powinien być napisany w języku polskim lub angielskim (objętość nie większa niż 10 tys. znaków) i powinien zawierać dokumentację wizualną (bibliografia nie wlicza się w ilość znaków określających wielkość tekstu projektu).

Projekt ocenia komisja rekrutacyjna dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Końcową ocenę projektu stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego członka komisji w następujących kategoriach:

- sformułowanie celu projektu artystyczno- badawczego – 0–6 pkt.,
- proponowana metodologia artystyczna – 0–4pkt
- nowatorstwo i wartość poznawcza – 0–5 pkt.,

b) Rozmowa kwalifikacyjna (0-20 pkt.), której celem jest sprawdzenie wiedzy i zainteresowań kandydata z zakresu sztuki i kultury w oparciu o złożony projekt artystyczno- badawczy oraz wiedzę ogólną z danej dyscypliny. Rozmowa może być przeprowadzona w języku polskim lub

angielskim. Końcową ocenę rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnia punktów przyznanych przez każdego z członków komisji w poszczególnych kategoriach:

- umiejętność ustnej prezentacji, uzasadnienia i obrony projektu badawczego – 0-10 pkt
- umiejętność prowadzenia dyskusji z zakresu sztuki – 0-5 pkt.
- ogólna wiedza w zakresie danej dyscypliny 0-5 pkt.

c) Ocena aktywności artystyczno- badawczej z ostatnich 5 lat (0-7 pkt.):

- wystawy indywidualne i zbiorowe – 0-5 pkt,
- nagrody i wyróżnienia– 0-1 pkt,
- uzyskanie stypendiów m. in. ministerialnych– 0-1 pkt,