Kraków, [ ]

**Protokół z posiedzenia komisji konkursowej**

**ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich**

 **w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie**

powołanej Decyzją1:

1. Dziekana Wydziału [ ]2, po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału,
2. Rektora

dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta – [ ]3

Przewodniczącym Komisji, na mocy w/w Decyzji został: [ ]

**Komisja konkursowa obradując w składzie4:**

1. [ ] – Dziekan/Prodziekan,
2. [ ] – kierownik jednostki organizacyjnej, w której odbywa się konkurs,
3. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
4. [ ] – przedstawiciel grupy pozostałych nauczycieli akademickich,
5. [ ] – przedstawiciel samorządu studentów i doktorów,

na posiedzeniu w dniu [ ] o godzinie [ ] wybrała ze swego grona [ ] na Sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszone kandydatury oświadczając, że do konkursu przystąpiło [ ] osób, a to:

1. A,
2. B,

Po dokonaniu weryfikacji złożonych przez kandydatów dokumentów – zgodnie z zapisem
§ 2 Regulaminu komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich stanowiącego załącznik do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017 z 20 grudnia 2017 r. **ustalono,
że dokumentacja jest kompletna i odpowiada wymogom regulaminu w przypadku:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** |  |
| **1.** | A | spełnia wymogi formalne |
| **2.** | B | spełnia wymogi formalne |
| **3.**  |  | spełnia wymogi formalne |

**Nie zakwalifikowało się [ ] kandydatów5:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** | **Przyczyna** |
| **1.** |  | *(np. niekompletna dokumentacja, brak odpisu dyplomu)* |
| **2.** |  |  |

Przewodniczący oświadczył, że wymogi konkursowe nie przewidywały – jako elementu postepowania konkursowego – rozmowy kwalifikacyjnej.

**LUB:**

Przewodniczący przedstawił protokoły z rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami6.

PRZYSTĄPIONO DO OCENY KWALIFIKACJI KANDYDATÓW
WG NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIÓW (W SKALI OD 0-5):

1. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny w czasopismach naukowych lub monografiach wieloautorskich.
2. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (z listy MNiSW).
3. Książka autorska lub monografia w języku polskim lub podstawowym dla danej dyscypliny.
4. Książka autorska lub monografia w języku konferencyjnym (innym niż podstawowy dla danej dyscypliny).
5. Autorstwo lub współautorstwo zrealizowanego projektu artystycznego, konstrukcyjnego lub technologicznego.
6. Udział w projektach naukowych, grantach itp.
7. Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe.
8. Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach.
9. Jasno sprecyzowana problematyka badawcza, udokumentowana publikacjami.
10. Umiejętności dydaktyczne na stanowisku będącym przedmiotem konkursu.
11. Aktywność organizacyjna.

Komisja uznała powyższe kryteria za wystarczające i nie zdecydowała się ustalić dodatkowych kryteriów.

W tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji przyznano kandydatom następującą liczbę punktów:

1. Kandydat A – [ ] punktów , na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ], E- [ ], F- [ ], E- [ ], G- [ ], H- [ ], I- [ ], J- [ ] i K- [ ],
2. Kandydat B – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ], E- [ ], F- [ ], E- [ ], G- [ ], H- [ ], I- [ ], J- [ ] i K- [ ],
3. Kandydat C – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:

**Wobec powyższego ustalono, że najwyższą ocenę w konkursie uzyskał [ ].**

**Głosowanie nad wnioskiem o zatrudnienie osoby, która uzyskała najwyższą ocenę Komisji**

W wyniku głosowania Komisja bezwzględną większością głosów [ ] przyjęła/odrzuciła wniosek Pana/Pani ……………………… o zatrudnienie.

**Przewodniczący Komisji przedstawi wyniki konkursu Radzie Wydziału/Rektorowi7.**

**Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiadomi wszystkich kandydatów o wynikach konkursu8.**

**Protokół podpisali9:**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. należy wybrać pozycję 1 lub 2. Rektor powołuje komisję w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, w przypadku pozostałych jednostek komisję powołuje Dziekan;
2. należy uzupełnić nazwę wydziału;
3. można doprecyzować stanowisko (nie jest to obligatoryjne);
4. w przypadku konkursu na stanowisko w jednostce międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej
o składzie komisji decyduje Rektor;
5. fragment należy pominąć, gdy wszyscy kandydaci dopełnili warunków formalnych;
6. w zależności czy była przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna;
7. pozostawić właściwe;
8. w formie mailowej, pisemnie lub innej, jeżeli będzie wskazana przez kandydata;
9. protokół musi być podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.