Załącznik do zarządzenia Nr R/Z,0201-30/2018 Rektora

**Zarządzenie Nr R/Z.0201-62/2017**

**Rektora**

**Uniwersytetu Pedagogicznego**

**im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

**z dnia 20 grudnia 2017 roku**

(tekst jednolity z dnia 28 sierpnia 2018 roku)

w sprawie: **określenia zasad i trybu działania komisji konkursowych ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie oraz kryteriów oceny kwalifikacji kandydatów na stanowiska nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*
(Dz.U. 2005 nr 164 poz. 1365 z późn. zm.) zgodnie § 81 Statutu Uczelni zarządzam,
co następuje:

**§ 1**

1. W Uniwersytecie Pedagogicznym działają komisje konkursowe ds. zatrudnienia nauczycieli, zwane dalej „komisjami”.
2. Komisje oraz jej przewodniczącego powołuje dziekan wydziału po zatwierdzeniu przez radę wydziału, zaś dla jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej – rektor.
3. Konkurs na stanowisko nauczyciela akademickiego ogłasza, za zgodą rektora, dziekan wydziału bądź kierownik jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej.
W przypadku konkursu na stanowisko profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego, konkurs ogłasza rektor na wniosek dziekana.
4. Ogłoszenie o konkursie powinno zawierać:
* informację o stanowisku na które rozpisany jest konkurs,
* określenie wymagań stawianych kandydatowi,
* wykaz wymaganych dokumentów,
* termin składania dokumentów,
* termin rozstrzygnięcia konkursu.
1. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 4 musi zawierać także poniższą informację:

„Wygranie konkursu nie jest jednoznaczne z zatrudnieniem. Ostateczną decyzję
o nawiązaniu stosunku pracy podejmuje rektor”.

1. Ogłoszenie konkursu następuje przez podanie jego warunków do publicznej wiadomości na stronach internetowych Uczelni, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także na stronach internetowych Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców.

**§ 2**

1. Komisja dokonuje wyboru, oceniając dorobek naukowy, dydaktyczny oraz organizacyjny kandydata, a także inne jego kwalifikacje. Ocena kandydata odbywa się na podstawie kryteriów określonych w *Regulaminie komisji konkursowej
ds. zatrudniania nauczycieli akademickich*, stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia. Podstawą oceny kandydata są złożone przez niego dokumenty,
a w szczególnych przypadkach także rozmowa kwalifikacyjna.
2. Komisja konkursowa przeprowadza ocenę kwalifikacji kandydatów i wybiera kandydata, który uzyskał największą liczbę punktów spośród osób przystępujących do konkursu.

**§ 3**

1. Przewodniczący komisji konkursowej przedstawia oceny kwalifikacji kandydatów
i wyniki konkursu radzie wydziału albo, w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, rektorowi.
2. W przypadku braku odpowiednich kandydatów ogłaszający konkurs dokonuje jego zamknięcia.
3. W razie braku rozstrzygnięcia możliwe jest ogłoszenie nowego konkursu na to stanowisko.

**§ 4**

1. Wniosek o zatrudnienie osoby, która uzyskała najwyższą ocenę komisji, zostaje poddany tajnemu głosowaniu bezwzględną większością głosów. W przypadku nieprzyjęcia wniosku konkurs uznaje się za nierozstrzygnięty.
2. W przypadku, gdy najwyższą ocenę uzyska więcej niż jedna osoba, komisja poddaje kandydatury ponownemu tajnemu głosowaniu. Jeśli procedura nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, lista najwyżej ocenionych kandydatów zostaje przedstawiona radzie wydziału, jednostce międzywydziałowej bądź ogólnouczelnianej bez rekomendacji komisji. O wyborze kandydata zadecyduje tajne głosowanie w radzie wydziału lub odpowiednio jednostce międzywydziałowej bądź ogólnouczelnianej.

**§ 5**

Posiedzenia komisji konkursowej są protokołowane. Wzory protokołów komisji konkursowych stanowią załączniki do niniejszego zarządzenia.

**§ 6**

Wynik konkursu podawany jest do wiadomości kandydata.

**§ 7**

Traci moc zarządzenie Rektora Nr R/Z.0201-36/2015 z dnia 13 listopada 2015 roku.

**§ 8**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku.

Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017

**REGULAMIN**

**komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich**

**A. Część ogólna**

**§ 1**

1. Komisja konkursowa jest powoływana przez dziekana wydziału po zatwierdzeniu przez radę wydziału, a w przypadku jednostek międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej – przez rektora.
2. W skład komisji konkursowej wchodzą: dziekan lub prodziekan, kierownik jednostki organizacyjnej, w której odbywa się konkurs oraz po jednym przedstawicielu z grupy profesorów i doktorów habilitowanych, pozostałej grupy nauczycieli akademickich
oraz samorządów studentów i doktorów (o ile na wydziale prowadzone są studia doktoranckie). W skład komisji winna wchodzić co najmniej jedna osoba reprezentująca dyscyplinę naukową, odpowiadającą dziedzinie nauki, której dotyczy konkurs.
3. W przypadku konkursu na stanowiska profesorskie w skład komisji konkursowej wchodzą: czterej przedstawiciele grupy profesorów i doktorów habilitowanych oraz po jednym przedstawicielu pozostałej grupy nauczycieli akademickich oraz samorządów studentów i doktorantów (o ile na wydziale prowadzone są studia doktoranckie).
W składzie Komisji powinna być co najmniej jedna osoba z tytułem naukowym oraz co najmniej jedna osoba reprezentująca dyscyplinę naukową, odpowiadającą dziedzinie nauki, której dotyczy konkurs.
4. O składzie komisji konkursowej dla jednostki międzywydziałowej i ogólnouczelnianej decyduje rektor.
5. Ze swojego składu komisja wybiera sekretarza, który protokołuje wszystkie posiedzenia komisji. Protokół podpisują wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.
6. Podstawą oceny kwalifikacji kandydata są złożone przez niego dokumenty, ewentualnie także rozmowa kwalifikacyjna, jeśli była przewidziana w wymogach konkursowych. Rozmowa kwalifikacyjna winna się odbyć w terminie wcześniejszym niż ostateczne rozstrzygnięcie konkursu.
7. Konkurs może być wieloetapowy. Jednym z etapów konkursu może być rozmowa kwalifikacyjna, w wyniku której możliwe jest niedopuszczenie kandydata do dalszej części postępowania konkursowego.
8. Przewodniczący komisji przedstawia oceny kwalifikacji kandydatów i wyniki konkursu radzie wydziału albo, w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, rektorowi.
9. Ogłaszający konkurs powiadamia kandydatów o wyniku postępowania konkursowego.
10. Wygranie konkursu nie jest równoznaczne z zatrudnieniem. Decyzję o zatrudnieniu kandydata podejmuje rektor.
11. Rektor ma prawo unieważnić konkurs w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości
w dokumentach złożonych przez kandydata lub w przebiegu postępowania konkursowego.
12. W przypadku rezygnacji z zawarcia umowy o pracę przez osobę, która wygrała konkurs, rektor na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, może zatrudnić kolejną osobę
z listy konkursowej, spełniającą warunki konkursowe oraz wyrażającą zgodę na zatrudnienie.

**§ 2**

Komisja konkursowa:

* ustala szczegółowy tryb przeprowadzania konkursu,
* przeprowadza postępowanie konkursowe z uwzględnieniem kryteriów określonych
w niniejszym regulaminie,
* prowadzi dokumentację postępowania konkursowego (dokumentację przechowuje dziekan lub odpowiednio kierownik jednostki międzywydziałowej bądź ogólnouczelnianej).

**§ 3**

1. Kandydat na stanowisko nauczyciela akademickiego musi spełniać - w szczególności wymogi określone w art. 109 ust. 1 pkt 1-5 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*.
2. Kandydat przystępujący do konkursu zobowiązany jest złożyć, w zależności od stanowiska, na które aplikuje, następujące dokumenty:
3. podanie skierowane do rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
4. życiorys,
5. kwestionariusz osobowy,
6. autoreferat zawierający charakterystykę dotychczasowych doświadczeń naukowych, artystycznych, dydaktycznych oraz innych na polu organizacji i popularyzacji nauki,
7. wykaz publikacji naukowych i osiągnięć artystycznych,
8. odpis dyplomu poświadczający uzyskanie tytułu zawodowego magistra, stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub odpis dokumentu potwierdzający nadanie tytułu naukowego profesora (w przypadku dyplomów uzyskanych za granicą tłumaczenia wraz z zaświadczeniem z MNiSW potwierdzającym równoważność stopnia lub tytułu naukowego),
9. inne dokumenty niezbędne do oceny kandydata (w zależności od stanowiska, o które się ubiega, mogą to być: opinie przełożonych, certyfikaty i/lub dyplomy potwierdzające posiadanie kwalifikacji, wykaz publikacji oraz inne),
10. oświadczenie kandydata do pracy o spełnieniu wymogów określonych w art. 109 ust. 1 pkt. 2-5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
11. Kandydat może zwrócić się do komisji o udostępnienie protokołu z posiedzenia komisji.

**B. Kryteria oceny kwalifikacji kandydatów na stanowiska nauczycieli akademickich**

**§ 4**

* 1. Kryteria konkursu są identyczne dla wszystkich jego uczestników.
	2. Komisja ocenia kwalifikacje kandydata stosując poniższe kryteria na poszczególne stanowiska.
	3. Liczba przyznawanych punktów w poszczególnych kategoriach zostaje ustalana
	w tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji.
	4. W szczególnych przypadkach, niedających się przewidzieć, komisja może ustalić dodatkowe kryteria oceny związane ze stanowiskiem, na które ogłaszany jest konkurs.

Dla dodatkowych kryteriów komisja ustala punktację i ocenia według niej wszystkich kandydatów.

**Kryteria:**

**Starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor:**

1. Umiejętności dydaktyczne na stanowisku będącym przedmiotem konkursu mierzone na podstawie złożonej dokumentacji i/lub rozmowy z kandydatem – w skali od 0 do 5 pkt.,
2. Przygotowanie merytoryczne – w skali od 0 do 5 pkt.,
3. Doświadczenie w nauczaniu – w skali od 0 do 5 pkt.,
4. Autorstwo lub współautorstwo materiałów dydaktycznych lub udokumentowany dorobek artystyczny – w skali od 0 do 5 pkt.,
5. Aktywność organizacyjna – w skali od 0 do 5 pkt.

**Asystent:**

1. Opinie opiekuna pracy magisterskiej, opiekuna naukowego studiów doktoranckich lub przez przełożonego – w skali od 0 do 5 pkt.,
2. Opinia o dotychczasowej pracy (w przypadku wcześniejszego zatrudnienia) – w skali od 0 do 5 pkt.,
3. Osiągnięcia naukowe kandydata lub dorobek artystyczny zbieżny z treściami
i programem nauczania kierunkowej jednostki naukowo-dydaktycznej Uczelni – w skali od 0 do 5 pkt.,
4. Udział w projektach naukowych, artystycznych, grantach itp. – w skali od 0 do 5 pkt.,
5. Aktywność organizacyjna – w skali od 0 do 5 pkt.

**Adiunkt:**

1. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny w czasopismach naukowych lub monografiach wieloautorskich – w skali od 0 do 5 pkt.,
2. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (z listy MNiSW) – w skali od 0 do 5 pkt.,
3. Książka autorska lub monografia w języku polskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – w skali od 0 do 5 pkt.,
4. Książka autorska lub monografia w języku konferencyjnym (innym niż podstawowy dla danej dyscypliny) – w skali od 0 do 5 pkt.,
5. Autorstwo lub współautorstwo zrealizowanego projektu artystycznego, konstrukcyjnego lub technologicznego – w skali od 0 do 5 pkt.,
6. Udział w projektach naukowych, grantach itp. – w skali od 0 do 5 pkt.,
7. Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe – w skali od 0 do 5 pkt.,
8. Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach. – w skali od 0 do 5 pkt.,
9. Jasno sprecyzowana problematyka badawcza, udokumentowana publikacjami – w skali od 0 do 5 pkt.,
10. Umiejętności dydaktyczne na stanowisku będącym przedmiotem konkursu mierzone na podstawie złożonej dokumentacji i/lub rozmowy z kandydatem – w skali od 0 do 5 pkt.,
11. Aktywność organizacyjna – w skali od 0 do 5 pkt.

**Profesor nadzwyczajny bez tytułu (ze stopniem dr hab.):**

1. Posiadanie dorobku naukowego uzyskanego po habilitacji, w tym:
* oryginalne, twórcze i opublikowane prace naukowe lub dzieła artystyczne, których wartość dla nauki lub sztuki przekracza wymagania habilitacyjne – w skali od 0 do 5 pkt.,
* autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny w czasopismach znajdujących się w wykazie MNiSW – w skali od 0 do 5 pkt.,
* autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografiach wieloautorskich w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny – w skali od 0 do 5 pkt.,
* książka autorska lub monografia w języku polskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – w skali od 0 do 5 pkt.,
* książka autorska lub monografia w języku konferencyjnym (innym niż podstawowy dla danej dyscypliny) – w skali od 0 do 5 pkt.,
* autorstwo lub współautorstwo projektu naukowego, artystycznego konstrukcyjnego lub technologicznego – w skali od 0 do 5 pkt.,
* wyróżnienia naukowe i artystyczne, zaproszenia do wygłaszania wykładów na kongresach, w uczelniach krajowych lub zagranicznych (po habilitacji) – w skali od 0 do 5 pkt.,
* pełnienie funkcji recenzenta lub promotora w przewodach doktorskich – w skali od 0 do 5 pkt.,
* kierowanie zespołowymi pracami naukowymi lub programami badawczymi – w skali od 0 do 5 pkt.
1. Posiadanie osiągnięć w pracy dydaktycznej, w tym:
* udział w kształceniu kadr zawodowych – w skali od 0 do 5 pkt.,
* autorstwo podręczników i skryptów akademickich – w skali od 0 do 5 pkt.
1. Aktywność organizacyjna, w tym organizowanie kongresów, sympozjów i wymiany zagranicznej – w skali od 0 do 5 pkt.

**Profesor nadzwyczajny z tytułem naukowym**

1. Posiadanie dorobku naukowego uzyskanego po habilitacji, w tym:
* oryginalne, twórcze i opublikowane prace naukowe lub dzieła artystyczne, których wartość dla nauki lub sztuki przekracza wymagania habilitacyjne – w skali od 0 do 5 pkt.,
* autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny w czasopismach znajdujących się w wykazie MNiSW – w skali od 0 do 5 pkt.,
* autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografiach wieloautorskich w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny – w skali od 0 do 5 pkt.,
* książka autorska lub monografia w języku polskim lub podstawowym dla danej dyscypliny– w skali od 0 do 5 pkt.,
* książka autorska lub monografia w języku konferencyjnym (innym niż podstawowy dla danej dyscypliny) – w skali od 0 do 5 pkt.,
* autorstwo lub współautorstwo zrealizowanego projektu naukowego, artystycznego konstrukcyjnego lub technologicznego – w skali od 0 do 5 pkt.,
* wyróżnienia naukowe i artystyczne, zaproszenia do wygłaszania wykładów na kongresach, w uczelniach krajowych lub zagranicznych – w skali od 0 do 5 pkt.,
* pełnienie funkcji recenzenta lub promotora w przewodach doktorskich – w skali od
0 do 5 pkt.,
* kierowanie zespołowymi pracami naukowymi lub programami badawczymi –
w skali od 0 do 5 pkt.
1. Posiadanie osiągnięć w pracy dydaktycznej, w tym:
* udział w kształceniu kadr zawodowych – w skali od 0 do 5 pkt.,
* autorstwo podręczników i skryptów akademickich, szkolnych i zawodowych –
w skali od 0 do 5 pkt.
1. Aktywność organizacyjna, w tym organizowanie kongresów, sympozjów i wymiany zagranicznej – w skali od 0 do 5 pkt.

**Profesor zwyczajny**

1. Dorobek naukowy lub artystyczny od czasu uzyskania tytułu naukowego profesora –
w skali od 0 do 5 pkt.
2. Osiągnięcia w kształceniu kadry naukowej, zwłaszcza w promowaniu doktorantów oraz wspieraniu uzyskiwania stopnia naukowego doktora habilitowanego przez nauczycieli akademickich katedry lub instytutu, w której zatrudniony jest kandydat – w skali od 0 do 5 pkt.
3. Osiągnięcia w pracy dydaktycznej i organizacyjnej – w skali od 0 do 5 pkt.

**C. Kryteria zatrudnienia nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy
w przypadku zatrudnienia bez postępowania konkursowego**

**§ 5**

Przepisów o postępowaniu konkursowym nie stosuje się w przypadku zatrudnienia na czas określony nauczyciela akademickiego:

1. skierowanego do pracy w uczelni na podstawie umowy zawartej z zagraniczną instytucją naukową;
2. będącego beneficjentem krajowego konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju bądź międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego związanego z obszarem kształcenia;
3. zatrudnionego na czas realizacji projektu finansowego:
4. ze środków pochodzących z Unii Europejskiej,
5. przez inny podmiot przyznający grant;
6. na tym samym stanowisku, jeżeli poprzednia umowa o pracę (mianowanie) była zawarta na czas nie krótszy niż trzy lata.

**§ 6**

Kandydaci ubiegający się o zatrudnienie zobowiązani są złożyć następujące dokumenty:

1. podanie skierowane do rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
2. życiorys,
3. kwestionariusz osobowy,
4. autoreferat zawierający charakterystykę dotychczasowych doświadczeń naukowych, artystycznych, dydaktycznych oraz innych na polu organizacji i popularyzacji nauki,
5. wykaz publikacji naukowych i osiągnięć artystycznych,
6. odpis dyplomu poświadczający uzyskanie tytułu zawodowego magistra, stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub odpis dokumentu potwierdzający nadanie tytułu naukowego profesora (w przypadku dyplomów uzyskanych za granicą tłumaczenia wraz z zaświadczeniem z MNiSW potwierdzającym równoważność stopnia lub tytułu naukowego),
7. inne dokumenty niezbędne do oceny kandydata (w zależności od stanowiska, o które się ubiega, mogą to być: opinie przełożonych, certyfikaty i/lub dyplomy potwierdzające posiadanie kwalifikacji, wykaz publikacji oraz inne).

załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017

Kraków, [ ]

**Protokół z posiedzenia komisji konkursowej**

**ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich**

 **w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie**

powołanej Decyzją1:

1) Dziekana Wydziału [ ],2 po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału,

2) Rektora

dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko wykładowcy/starszego wykładowcy/lektora/instruktora – [ ]3

Przewodniczącym Komisji, na mocy w/w Decyzji został: [ ]

**Komisja konkursowa obradując w składzie**4**:**

1. [ ] – Dziekan/Prodziekan,
2. [ ] – kierownik jednostki organizacyjnej, w której odbywa się konkurs,
3. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
4. [ ] – przedstawiciel grupy pozostałych nauczycieli akademickich,
5. [ ] – przedstawiciel samorządu studentów i doktorów,

na posiedzeniu w dniu [ ] o godzinie [ ] wybrała ze swego grona [ ] na Sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszone kandydatury oświadczając, że do konkursu przystąpiło [ ] osób, a to:

1. A,
2. B,

Po dokonaniu weryfikacji złożonych przez kandydatów dokumentów – zgodnie
z zapisem §2 Regulaminu komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich stanowiącego załącznik do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017 z 20 grudnia 2017 r. **ustalono, że dokumentacja jest kompletna i odpowiada wymogom regulaminu
w przypadku:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** |  |
| **1.** | A | spełnia wymogi formalne |
| **2.** | B | spełnia wymogi formalne |
| **3.**  |  | spełnia wymogi formalne |

**Nie zakwalifikowało się [ ] kandydatów**5**:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** | **Przyczyna** |
| **1.** |  | *(np. niekompletna dokumentacja, brak odpisu dyplomu)* |
| **2.** |  |  |

Przewodniczący oświadczył, że wymogi konkursowe nie przewidywały – jako elementu postepowania konkursowego – rozmowy kwalifikacyjnej.

**LUB:**

Przewodniczący przedstawił protokoły z rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami6.

PRZYSTĄPIONO DO OCENY KWALIFIKACJI KANDYDATÓW
WG NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIÓW (W SKALI OD 0-5):

1. Umiejętności dydaktyczne na stanowisku będącym przedmiotem konkursu.
2. Przygotowanie merytoryczne.
3. Doświadczenie w nauczaniu.
4. Autorstwo lub współautorstwo materiałów dydaktycznych lub udokumentowany dorobek artystyczny.
5. Aktywność organizacyjna.

Komisja uznała powyższe kryteria za wystarczające i nie zdecydowała się ustalić dodatkowych kryteriów.

W tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji przyznano kandydatom następującą liczbę punktów:

1. Kandydat A – [ ] punktów , na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ] i E- [ ].
2. Kandydat B – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ] i E- [ ].
3. Kandydat C – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:

**Wobec powyższego ustalono, że najwyższą ocenę w konkursie uzyskał [ ].**

**Głosowanie nad wnioskiem o zatrudnienie osoby, która uzyskała najwyższą ocenę Komisji**

W wyniku głosowania Komisja bezwzględną większością głosów [ ] przyjęła/odrzuciła wniosek Pana/Pani ……………………… o zatrudnienie.

**Przewodniczący Komisji przedstawi wyniki konkursu Radzie Wydziału/Rektorowi**7**.**

**Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiadomi wszystkich kandydatów o wynikach konkursu**8**.**

**Protokół podpisali**9**:**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. należy wybrać pozycję 1 lub 2. Rektor powołuje komisję w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, w przypadku pozostałych jednostek komisję powołuje Dziekan;
2. należy uzupełnić nazwę wydziału;
3. można doprecyzować stanowisko (nie jest to obligatoryjne);
4. w przypadku konkursu na stanowisko w jednostce międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej
o składzie komisji decyduje Rektor;
5. fragment należy pominąć, gdy wszyscy kandydaci dopełnili warunków formalnych;
6. w zależności czy była przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna;
7. pozostawić właściwe;
8. w formie mailowej, pisemnie lub innej, jeżeli będzie wskazana przez kandydata;
9. protokół musi być podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.

 załącznik nr 3 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017

Kraków, [ ]

**Protokół z posiedzenia komisji konkursowej**

**ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich**

 **w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie**

powołanej Decyzją1:

1. Dziekana Wydziału/ [ ]2, po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału;
2. /Rektora,

dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko asystenta – [ ]3

Przewodniczącym Komisji, na mocy w/w Decyzji został: [ ]

**Komisja konkursowa obradując w składzie**4**:**

1. [ ] – Dziekan/Prodziekan,
2. [ ] – kierownik jednostki organizacyjnej, w której odbywa się konkurs,
3. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
4. [ ] – przedstawiciel grupy pozostałych nauczycieli akademickich,
5. [ ] – przedstawiciel samorządu studentów i doktorów,

na posiedzeniu w dniu [ ] o godzinie [ ] wybrała ze swego grona [ ] na Sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszone kandydatury oświadczając, że do konkursu przystąpiło [ ] osób, a to:

1. A,
2. B,

3.

Po dokonaniu weryfikacji złożonych przez kandydatów dokumentów – zgodnie z zapisem
§ 2 Regulaminu komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich stanowiącego załącznik do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017 z 20 grudnia 2017 r. **ustalono,
że dokumentacja jest kompletna i odpowiada wymogom regulaminu w przypadku:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** |  |
| **1.** | A | spełnia wymogi formalne |
| **2.** | B | spełnia wymogi formalne |
| **3.**  |  | spełnia wymogi formalne |

**Nie zakwalifikowało się [ ] kandydatów5:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** | **Przyczyna** |
| **1.** |  | *(np. niekompletna dokumentacja, brak odpisu dyplomu)* |
| **2.** |  |  |

Przewodniczący oświadczył, że wymogi konkursowe nie przewidywały – jako elementu postepowania konkursowego – rozmowy kwalifikacyjnej.

**LUB:**

Przewodniczący przedstawił protokoły z rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami6.

PRZYSTĄPIONO DO OCENY KWALIFIKACJI KANDYDATÓW
WG NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIÓW (W SKALI OD 0-5):

1. Opinie opiekuna pracy magisterskiej, opiekuna naukowego studiów doktoranckich lub przez przełożonego.
2. Opinia o dotychczasowej pracy (w przypadku wcześniejszego zatrudnienia).
3. Osiągnięcia naukowe kandydata lub dorobek artystyczny zbieżny z treściami i programem nauczania kierunkowej jednostki naukowo-dydaktycznej Uczelni.
4. Udział w projektach naukowych, artystycznych, grantach itp.
5. Aktywność organizacyjna.

Komisja uznała powyższe kryteria za wystarczające i nie zdecydowała się ustalić dodatkowych kryteriów.

W tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji przyznano kandydatom następującą liczbę punktów:

1. Kandydat A – [ ] punktów , na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ] i E- [ ].
2. Kandydat B – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ] i E- [ ].
3. Kandydat C – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:

4.

**Wobec powyższego ustalono, że najwyższą ocenę w konkursie uzyskał [ ].**

**Głosowanie nad wnioskiem o zatrudnienie osoby, która uzyskała najwyższą ocenę Komisji**

W wyniku głosowania Komisja bezwzględną większością głosów [ ] przyjęła/odrzuciła wniosek Pana/Pani ……………………… o zatrudnienie.

**Przewodniczący Komisji przedstawi wyniki konkursu Radzie Wydziału/Rektorowi**7**.**

**Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiadomi wszystkich kandydatów o wynikach konkursu**8**.**

**Protokół podpisali**9**:**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. należy wybrać pozycję 1 lub 2. Rektor powołuje komisję w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, w przypadku pozostałych jednostek komisję powołuje Dziekan;
2. należy uzupełnić nazwę wydziału;
3. można doprecyzować stanowisko (nie jest to obligatoryjne);
4. w przypadku konkursu na stanowisko w jednostce międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej
o składzie komisji decyduje Rektor;
5. fragment należy pominąć, gdy wszyscy kandydaci dopełnili warunków formalnych;
6. w zależności czy była przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna;
7. pozostawić właściwe;
8. w formie mailowej, pisemnie lub innej, jeżeli będzie wskazana przez kandydata;
9. protokół musi być podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.

załącznik nr 4 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017

Kraków, [ ]

**Protokół z posiedzenia komisji konkursowej**

**ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich**

 **w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie**

powołanej Decyzją1:

1. Dziekana Wydziału [ ]2, po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału,
2. Rektora

dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta – [ ]3

Przewodniczącym Komisji, na mocy w/w Decyzji został: [ ]

**Komisja konkursowa obradując w składzie4:**

1. [ ] – Dziekan/Prodziekan,
2. [ ] – kierownik jednostki organizacyjnej, w której odbywa się konkurs,
3. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
4. [ ] – przedstawiciel grupy pozostałych nauczycieli akademickich,
5. [ ] – przedstawiciel samorządu studentów i doktorów,

na posiedzeniu w dniu [ ] o godzinie [ ] wybrała ze swego grona [ ] na Sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszone kandydatury oświadczając, że do konkursu przystąpiło [ ] osób, a to:

1. A,
2. B,

3.

Po dokonaniu weryfikacji złożonych przez kandydatów dokumentów – zgodnie z zapisem
§ 2 Regulaminu komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich stanowiącego załącznik do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017 z 20 grudnia 2017 r. **ustalono,
że dokumentacja jest kompletna i odpowiada wymogom regulaminu w przypadku:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** |  |
| **1.** | A | spełnia wymogi formalne |
| **2.** | B | spełnia wymogi formalne |
| **3.**  |  | spełnia wymogi formalne |

**Nie zakwalifikowało się [ ] kandydatów5:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** | **Przyczyna** |
| **1.** |  | *(np. niekompletna dokumentacja, brak odpisu dyplomu)* |
| **2.** |  |  |

Przewodniczący oświadczył, że wymogi konkursowe nie przewidywały – jako elementu postepowania konkursowego – rozmowy kwalifikacyjnej.

**LUB:**

Przewodniczący przedstawił protokoły z rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami6.

PRZYSTĄPIONO DO OCENY KWALIFIKACJI KANDYDATÓW
WG NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIÓW (W SKALI OD 0-5):

1. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny w czasopismach naukowych lub monografiach wieloautorskich.
2. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (z listy MNiSW).
3. Książka autorska lub monografia w języku polskim lub podstawowym dla danej dyscypliny.
4. Książka autorska lub monografia w języku konferencyjnym (innym niż podstawowy dla danej dyscypliny).
5. Autorstwo lub współautorstwo zrealizowanego projektu artystycznego, konstrukcyjnego lub technologicznego.
6. Udział w projektach naukowych, grantach itp.
7. Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe.
8. Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach.
9. Jasno sprecyzowana problematyka badawcza, udokumentowana publikacjami.
10. Umiejętności dydaktyczne na stanowisku będącym przedmiotem konkursu.
11. Aktywność organizacyjna.

Komisja uznała powyższe kryteria za wystarczające i nie zdecydowała się ustalić dodatkowych kryteriów.

W tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji przyznano kandydatom następującą liczbę punktów:

1. Kandydat A – [ ] punktów , na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ], E- [ ], F- [ ], E- [ ], G- [ ], H- [ ], I- [ ], J- [ ] i K- [ ],
2. Kandydat B – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ], E- [ ], F- [ ], E- [ ], G- [ ], H- [ ], I- [ ], J- [ ] i K- [ ],
3. Kandydat C – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:

4.

**Wobec powyższego ustalono, że najwyższą ocenę w konkursie uzyskał [ ].**

**Głosowanie nad wnioskiem o zatrudnienie osoby, która uzyskała najwyższą ocenę Komisji**

W wyniku głosowania Komisja bezwzględną większością głosów [ ] przyjęła/odrzuciła wniosek Pana/Pani ……………………… o zatrudnienie.

**Przewodniczący Komisji przedstawi wyniki konkursu Radzie Wydziału/Rektorowi7.**

**Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiadomi wszystkich kandydatów o wynikach konkursu8.**

**Protokół podpisali9:**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. należy wybrać pozycję 1 lub 2. Rektor powołuje komisję w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, w przypadku pozostałych jednostek komisję powołuje Dziekan;
2. należy uzupełnić nazwę wydziału;
3. można doprecyzować stanowisko (nie jest to obligatoryjne);
4. w przypadku konkursu na stanowisko w jednostce międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej
o składzie komisji decyduje Rektor;
5. fragment należy pominąć, gdy wszyscy kandydaci dopełnili warunków formalnych;
6. w zależności czy była przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna;
7. pozostawić właściwe;
8. w formie mailowej, pisemnie lub innej, jeżeli będzie wskazana przez kandydata;
9. protokół musi być podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.

załącznik nr 5 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017

Kraków, [ ]

**Protokół z posiedzenia komisji konkursowej**

**ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich**

 **w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie**

powołanej Decyzją1

1. Dziekana Wydziału [ ]2, po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału,
2. Rektora

dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego bez tytułu (ze stopniem dr hab.) – [ ]3

Przewodniczącym Komisji, na mocy w/w Decyzji został: [ ]

**Komisja konkursowa obradując w składzie4:**

1. [ ] – Dziekan/Prodziekan,
2. [ ] – kierownik jednostki organizacyjnej, w której odbywa się konkurs,
3. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
4. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
5. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
6. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
7. [ ] – przedstawiciel grupy pozostałych nauczycieli akademickich,
8. [ ] – przedstawiciel samorządu studentów i doktorów,

na posiedzeniu w dniu [ ] o godzinie [ ] wybrała ze swego grona [ ] na Sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszone kandydatury oświadczając, że do konkursu przystąpiło [ ] osób, a to:

1. A,
2. B,

Po dokonaniu weryfikacji złożonych przez kandydatów dokumentów – zgodnie z zapisem
§ 2 Regulaminu komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich stanowiącego załącznik do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017 z 20 grudnia 2017 r. **ustalono,
że dokumentacja jest kompletna i odpowiada wymogom regulaminu w przypadku:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** |  |
| **1.** | A | spełnia wymogi formalne |
| **2.** | B | spełnia wymogi formalne |
| **3.**  |  | spełnia wymogi formalne |

**Nie zakwalifikowało się [ ] kandydatów5:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** | **Przyczyna** |
| **1.** |  | *(np. niekompletna dokumentacja, (brak odpisu dyplomu)* |
| **2.** |  |  |

Przewodniczący oświadczył, że wymogi konkursowe nie przewidywały – jako elementu postepowania konkursowego – rozmowy kwalifikacyjnej.

**LUB:**

Przewodniczący przedstawił protokoły z rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami6.

PRZYSTĄPIONO DO OCENY KWALIFIKACJI KANDYDATÓW
WG NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIÓW (W SKALI OD 0-5):

1. **Posiadanie dorobku naukowego uzyskanego po habilitacji, w tym:**
2. Oryginalne, twórcze i opublikowane prace naukowe lub dzieła artystyczne, których wartość dla nauki lub sztuki przekracza wymagania habilitacyjne,
3. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny w czasopismach znajdujących się w wykazie MNiSW.
4. Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografiach wieloautorskich w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny.
5. Książka autorska lub monografia w języku polskim lub podstawowym dla danej dyscypliny.
6. Książka autorska lub monografia w języku konferencyjnym (innym niż podstawowy dla danej dyscypliny).
7. Autorstwo lub współautorstwo projektu naukowego, artystycznego, konstrukcyjnego lub technologicznego.
8. Wyróżnienia naukowe i artystyczne, zaproszenia do wygłaszania wykładów na kongresach, w uczelniach krajowych lub zagranicznych (po habilitacji).
9. Pełnienie funkcji recenzenta lub promotora w przewodach doktorskich.
10. Kierowanie zespołowymi pracami naukowymi lub programami badawczymi.
11. **Posiadanie osiągnięć w pracy dydaktycznej, w tym:**
12. Udział w kształceniu kadr zawodowych.
13. Autorstwo podręczników i skryptów akademickich.
14. **Aktywność organizacyjna, w tym:**
15. organizowanie kongresów, sympozjów i wymiany zagranicznej.

Komisja uznała powyższe kryteria za wystarczające i nie zdecydowała się ustalić dodatkowych kryteriów.

W tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji przyznano kandydatom następującą liczbę punktów:

1. Kandydat A – [ ] punktów , na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ], E- [ ], F- [ ], E- [ ], G- [ ], H- [ ], I- [ ],
	J- [ ], K- [ ], i L- [ ],
2. Kandydat B – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ], E- [ ], F- [ ], E- [ ], G- [ ], H- [ ], I- [ ],
	J- [ ], K- [ ], i L- [ ],
3. Kandydat C – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:

**Wobec powyższego ustalono, że najwyższą ocenę w konkursie uzyskał [ ].**

**Głosowanie nad wnioskiem o zatrudnienie osoby, która uzyskała najwyższą ocenę Komisji**

W wyniku głosowania Komisja bezwzględną większością głosów [ ] przyjęła/odrzuciła wniosek Pana/Pani ……………………… o zatrudnienie.

**Przewodniczący Komisji przedstawi wyniki konkursu Radzie Wydziału/Rektorowi7.**

**Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiadomi wszystkich kandydatów o wynikach konkursu8.**

**Protokół podpisali:**

----------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. należy wybrać pozycję 1 lub 2. Rektor powołuje komisję w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, w przypadku pozostałych jednostek komisję powołuje Dziekan;
2. należy uzupełnić nazwę wydziału;
3. można doprecyzować stanowisko (nie jest to obligatoryjne);
4. w przypadku konkursu na stanowisko w jednostce międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej
o składzie komisji decyduje Rektor;
5. fragment należy pominąć, gdy wszyscy kandydaci dopełnili warunków formalnych;
6. w zależności czy była przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna;
7. pozostawić właściwe;
8. w formie mailowej, pisemnie lub innej, jeżeli będzie wskazana przez kandydata;
9. protokół musi być podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu

załącznik nr 6 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017

Kraków, [ ]

**Protokół z posiedzenia komisji konkursowej**

**ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich**

 **w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie**

powołanej Decyzją1:

1. Dziekana Wydziału [ ]2, po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału
2. Rektora

dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego z tytułem naukowym
– [ ]3

Przewodniczącym Komisji, na mocy w/w Decyzji został: [ ]

**Komisja konkursowa obradując w składzie4:**

1. [ ] – Dziekan/Prodziekan,
2. [ ] – kierownik jednostki organizacyjnej, w której odbywa się konkurs,
3. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
4. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
5. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
6. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
7. [ ] – przedstawiciel grupy pozostałych nauczycieli akademickich,
8. [ ] – przedstawiciel samorządu studentów i doktorów,

na posiedzeniu w dniu [ ] o godzinie [ ] wybrała ze swego grona [ ] na Sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszone kandydatury oświadczając, że do konkursu przystąpiło [ ] osób, a to:

1. A,
2. B,

Po dokonaniu weryfikacji złożonych przez kandydatów dokumentów – zgodnie z zapisem
§ 2 Regulaminu komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich stanowiącego załącznik do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017 z 20 grudnia 2017 r. **ustalono,
że dokumentacja jest kompletna i odpowiada wymogom regulaminu w przypadku:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** |  |
| **1.** | A | spełnia wymogi formalne |
| **2.** | B | spełnia wymogi formalne |
| **3.**  |  | spełnia wymogi formalne |

**Nie zakwalifikowało się [ ] kandydatów5:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** | **Przyczyna** |
| **1.** |  | *(np. niekompletna dokumentacja, brak odpisu dyplomu)* |
| **2.** |  |  |

Przewodniczący oświadczył, że wymogi konkursowe nie przewidywały – jako elementu postepowania konkursowego – rozmowy kwalifikacyjnej.

**LUB:**

Przewodniczący przedstawił protokoły z rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami6.

PRZYSTĄPIONO DO OCENY KWALIFIKACJI KANDYDATÓW
WG NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIÓW (W SKALI OD 0-5):

1. **Posiadanie dorobku naukowego uzyskanego po habilitacji, w tym:**
2. Oryginalne, twórcze i opublikowane prace naukowe lub dzieła artystyczne, których wartość dla nauki lub sztuki przekracza wymagania habilitacyjne,
3. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny w czasopismach znajdujących się w wykazie MNiSW.
4. Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografiach wieloautorskich w języku polskim, konferencyjnym lub podstawowym dla danej dyscypliny.
5. Książka autorska lub monografia w języku polskim lub podstawowym dla danej dyscypliny.
6. Książka autorska lub monografia w języku konferencyjnym (innym niż podstawowy dla danej dyscypliny).
7. Autorstwo lub współautorstwo zrealizowanego projektu naukowego, artystycznego, konstrukcyjnego lub technologicznego.
8. Wyróżnienia naukowe i artystyczne, zaproszenia do wygłaszania wykładów na kongresach, w uczelniach krajowych lub zagranicznych.
9. Pełnienie funkcji recenzenta lub promotora w przewodach doktorskich.
10. Kierowanie zespołowymi pracami naukowymi lub programami badawczymi.
11. **Posiadanie osiągnięć w pracy dydaktycznej, w tym:**
12. Udział w kształceniu kadr zawodowych.
13. Autorstwo podręczników i skryptów akademickich, szkolnych i zawodowych.
14. **Aktywność organizacyjna, w tym:**
15. organizowanie kongresów, sympozjów i wymiany zagranicznej.

Komisja uznała powyższe kryteria za wystarczające i nie zdecydowała się ustalić dodatkowych kryteriów.

W tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji przyznano kandydatom następującą liczbę punktów:

1. Kandydat A – [ ] punktów , na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ], E- [ ], F- [ ], E- [ ], G- [ ], H- [ ], I- [ ],
	J- [ ], K- [ ], i L- [ ],
2. Kandydat B – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ], C- [ ], D- [ ], E- [ ], F- [ ], E- [ ], G- [ ], H- [ ], I- [ ],
	J- [ ], K- [ ], i L- [ ],
3. Kandydat C – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:

**Wobec powyższego ustalono, że najwyższą ocenę w konkursie uzyskał [ ].**

**Głosowanie nad wnioskiem o zatrudnienie osoby, która uzyskała najwyższą ocenę Komisji**

W wyniku głosowania Komisja bezwzględną większością głosów [ ] przyjęła/odrzuciła wniosek Pana/Pani ……………………… o zatrudnienie.

**Przewodniczący Komisji przedstawi wyniki konkursu Radzie Wydziału/Rektorowi7.**

**Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiadomi wszystkich kandydatów o wynikach konkursu8.**

**Protokół podpisali9:**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. należy wybrać pozycję 1 lub 2. Rektor powołuje komisję w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, w przypadku pozostałych jednostek komisję powołuje Dziekan;
2. należy uzupełnić nazwę wydziału;
3. można doprecyzować stanowisko (nie jest to obligatoryjne);
4. w przypadku konkursu na stanowisko w jednostce międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej
o składzie komisji decyduje Rektor;
5. fragment należy pominąć, gdy wszyscy kandydaci dopełnili warunków formalnych;
6. w zależności czy była przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna;
7. pozostawić właściwe;
8. w formie mailowej, pisemnie lub innej, jeżeli będzie wskazana przez kandydata;
9. protokół musi być podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.

załącznik nr 7 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017

Kraków, [ ]

**Protokół z posiedzenia komisji konkursowej**

**ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich**

 **w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie**

powołanej Decyzją1: Dziekana Wydziału [ ]2, po zatwierdzeniu przez

1. Radę Wydziału,
2. Rektora

dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora zwyczajnego – [ ]3

Przewodniczącym Komisji, na mocy w/w Decyzji został: [ ]

**Komisja konkursowa obradując w składzie4:**

1. [ ] – Dziekan/Prodziekan,
2. [ ] – kierownik jednostki organizacyjnej, w której odbywa się konkurs,
3. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
4. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
5. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
6. [ ] – przedstawiciel grupy profesorów i doktorów habilitowanych,
7. [ ] – przedstawiciel grupy pozostałych nauczycieli akademickich,
8. [ ] – przedstawiciel samorządu studentów i doktorów,

na posiedzeniu w dniu [ ] o godzinie [ ] wybrała ze swego grona [ ] na Sekretarza Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszone kandydatury oświadczając, że do konkursu przystąpiło [ ] osób, a to:

1. A,
2. B,
3. C.

Po dokonaniu weryfikacji złożonych przez kandydatów dokumentów – zgodnie z zapisem
§ 2 Regulaminu komisji konkursowej ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich stanowiącego załącznik do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-62/2017 z 20 grudnia 2017 r. **ustalono,
że dokumentacja jest kompletna i odpowiada wymogom regulaminu w przypadku:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** |  |
| **1.** | A | spełnia wymogi formalne |
| **2.** | B | spełnia wymogi formalne |
| **3.**  |  | spełnia wymogi formalne |

**Nie zakwalifikowało się [ ] kandydatów5:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwisko i imię kandydata** | **Przyczyna** |
| **1.** |  | *(np. niekompletna dokumentacja brak odpisu dyplomu)* |
| **2.** |  |  |

Przewodniczący oświadczył, że wymogi konkursowe nie przewidywały – jako elementu postepowania konkursowego – rozmowy kwalifikacyjnej.

**LUB:**

Przewodniczący przedstawił protokoły z rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami6.

PRZYSTĄPIONO DO OCENY KWALIFIKACJI KANDYDATÓW
WG NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIÓW (W SKALI OD 0-5):

1. Dorobek naukowy lub artystyczny od czasu uzyskania tytułu naukowego profesora.
2. Osiągnięcia w kształceniu kadry naukowej, zwłaszcza w promowaniu doktorantów oraz wspieraniu uzyskiwania stopnia naukowego doktora habilitowanego przez nauczycieli akademickich katedry lub instytutu, w której zatrudniony jest kandydat.
3. Osiągnięcia w pracy dydaktycznej i organizacyjnej.

Komisja uznała powyższe kryteria za wystarczające i nie zdecydowała się ustalić dodatkowych kryteriów.

W tajnym głosowaniu wszystkich członków Komisji przyznano kandydatom następującą liczbę punktów:

1. Kandydat A – [ ] punktów , na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ] i C- [ ]
2. Kandydat B – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:
	1. A- [ ], B- [ ] i C- [ ]
3. Kandydat C – [ ]punktów, na którą złożyły się oceny cząstkowe:

**Wobec powyższego ustalono, że najwyższą ocenę w konkursie uzyskał [ ].**

**Głosowanie nad wnioskiem o zatrudnienie osoby, która uzyskała najwyższą ocenę Komisji**

W wyniku głosowania Komisja bezwzględną większością głosów [ ] przyjęła/odrzuciła wniosek Pana/Pani ……………………… o zatrudnienie.

**Przewodniczący Komisji przedstawi wyniki konkursu Radzie Wydziału/Rektorowi7. Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiadomi wszystkich kandydatów o wynikach konkursu8.**

**Protokół podpisali9:**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. należy wybrać pozycję 1 lub 2. Rektor powołuje komisję w przypadku jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, w przypadku pozostałych jednostek komisję powołuje Dziekan;
2. należy uzupełnić nazwę wydziału;
3. można doprecyzować stanowisko (nie jest to obligatoryjne);
4. w przypadku konkursu na stanowisko w jednostce międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej
o składzie komisji decyduje Rektor;
5. fragment należy pominąć, gdy wszyscy kandydaci dopełnili warunków formalnych;
6. w zależności czy była przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna;
7. pozostawić właściwe;
8. w formie mailowej, pisemnie lub innej, jeżeli będzie wskazana przez kandydata;
9. protokół musi być podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu.